



Aika 30.03.2020, klo 18:04 - 22:02

Paikka Kunnantalo

Käsitellyt asiat

- § 54 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- § 55 Pöytäkirjan tarkastaminen
- § 56 Kunnanhallituksen kokousten järjestäminen sähköisen yhteyden avulla
- § 57 Erytistoimivallan käyttöön ottaminen
- § 58 Ruskon kunnan etätyökäytänteiden vahvistaminen
- § 59 Henkilöstön sairauspoissaolojen oimailoituksen laajentaminen
- § 60 Ruskon kunnan tilinpäätös 2019
- § 61 Veteraanijärjestöjen vuosiavustusten myöntäminen vuodelle 2020
- § 62 Määrärahaylitys
- § 63 Rakennuttamisen prosessikaavio
- § 64 Lisämääräraha-anomus Vahdon lähikirjaston ilmastoinnin parantamiseksi
- § 65 Vahdon kunnanosan osayleiskaava
- § 66 Ruskon kunnan ympäristönsuojelumääräysten päivittäminen
- § 67 Lausunto Varsinais-Suomen kestävän kehityksen yhteistyöstä ja Ohjelma 2030 -luonnoksesta
- § 68 Motocrossajelu Munittulan ja Lähteenmäen ympäristössä ja pohjavesialueella
- § 69 Rusko-kirjan kirjoittaminen
- § 70 Omakotitontin 523/6 myynti sekä kauppakirjan hyväksyminen
- § 71 Hallintokuntien pöytäkirjat
- § 72 Viranhaltijapäätökset
- § 73 Ilmoitus- ja muut asiat

Lisäpykälät

- § 74 LISÄPYKÄLÄ: Suunnittelutarveratkaisuhakemus, Hujalantie 279



Saapuvilla olleet jäsenet

Sisko Hellgren, puheenjohtaja
Antti Jussila, 1. varapuheenjohtaja
Antti Lähteenmäki
Heli Nurmi
Jorma Raiko
Jussi Helesvirta
Mikko Toivonen
Nora Ojala
Tarja Helenius

Muut saapuvilla olleet

Ismo Airinen, Talous- ja hallintojohtaja, sihteeri
Antti Mattila
Veikko Vahtera
Ulla Vittasmäki
Niina Pekkala
Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja
Jarko Rahkala, tietohallintovastaava

Poissa

Anneli Kiiski, varajäsen
Juha Vuotinen, varajäsen
Kalle Vähä-Piikkiö, varajäsen
Marko Mäenpää, varajäsen
Niina Kesti, varajäsen
Pekka Pihlava, varajäsen
Sirke Mahkonen, varajäsen
Susanna Jansén, varajäsen
Turo Vuorenhela, varajäsen

Allekirjoitukset

Sisko Hellgren
Puheenjohtaja

Ismo Airinen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty



02.04.2020

02.04.2020

Heli Nurmi

Antti Lähteenmäki

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Nähtävillä Ruskon kunnan www-sivuilla 3.4.2020



§ 54

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 55

Pöytäkirjan tarkastaminen

Pöytäkirja tarkastetaan kunnantalolla 2.4.2020 mennessä.

Ehdotus

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Heli Nurmi ja Antti Lähteenmäki.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 56

Kunnanhallituksen kokousten järjestäminen sähköisen yhteyden avulla

RUSDno-2020-168

Valmistelija / lisätiedot:

Kari Lehtinen

kari.lehtinen@rusko.fi

Kunnanjohtaja

Hallintosäännön 116 §:n mukaan toimitella voi käsitellä asian varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokouksen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla. Varsinaisessa kokouksessa voidaan käyttää sähköistä asianhallinta- tai äänestysjärjestelmää. Vaihtoehtoisesti kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous).

Hallintosäännön 117 §:n mukaan suljettuun sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käyty keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

Koronavirus-epidemian johdosta kunnanhallituksen kokouksia on tarpeen järjestää myös sähköisesti. Suomen hallitus on 16.3.2020 antamissa linjauksissaan todennut mm., että rajoitetaan julkiset kokoontumiset kymmeneen henkilöön ja suositellaan välttämään tarpeetonta oleilua yleisillä paikoilla". Lounais-Suomen aluehallintovirasto on 17.3.2020 antanut seuraavan määräyksen: "Lounais-Suomen aluehallintovirasto kieltää tartuntatautilain 58 §:n 1 momentin nojalla toimialueensa kuntien alueella sisä- ja ulkotiloissa järjestettävät yleisötilaisuudet ja yleiset kokoukset, joihin osallistuu yli 10 henkilöä. Kielto päättyy 13.4.2020 klo 24.00"

Ruskon kunnalla on edellytykset järjestää kokoukset myös sähköisesti. Kuntalain 99 §:n mukaan sähköisen kokouksen edellytyksenä on, että läsnä oleviksi todetut ovat keskenään näkö- ja äänyhteydessä.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää merkitä asian tiedoksi.

Kunnanhallitus pitää perusteltuna myös muiden ei-julkisten toimielinten kokousten pitämistä sähköisenä.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 57

Erityistoimivallan käyttöön ottaminen

RUSDno-2020-163

Valmistelija / lisätiedot:
Ismo Airinen
ismo.airinen@rusko.fi
Talous- ja hallintojohtaja

Koronaviruspandemian etenemisen hidastamiseksi on perusteltua rajoittaa kokoontumisia ja kokouksia. Keino vähentää kokouksia on toimielimen päätösvallan delegointi edelleen viranhaltijalle. Tämä on mahdollista, mikäli hallintosäännössä on siitä määrätty. Delegointi on mahdollista tehdä määräajaksi. Toistaiseksi voimassa oleva delegointipäätös on mahdollista peruuttaa. Delegointia on syytä harkita erityisesti asioissa, jotka edellyttävät nopeaa reagointia.

Ruskon kunnan hallintosäännön 26 §:n mukaan toimielin voi siirtää sille määrättyä toimivaltaa edelleen alaiselleen viranomaiselle. Se, jolle toimivaltaa on siirretty, ei voi enää siirtää toimivaltaa edelleen.

Lainsäädäntö ei tunne häiriötilanteiden erityistoimivaltaa, erityistoimivalta perustuu valmiuslain (1552/2011) 12 §:n mukaiseen normaaliajan yleisvarautumisen veloitteeseen ja valmiuslain 108 §:ään, joka koskee kunnan hallintoa valmiuslain voimassaollessa. Erityistoimivalta voidaan ottaa käyttöön kunnanhallituksen päätöksellä, mikäli kunnassa tai yhteiskunnassa on käsillä sen tulkitsema häiriötilanne, eli normaalioloissa tapahtuva poikkeava, odottamaton tai äkillinen turvallisuustilanteen muutos, joka aiheuttaa uhkaa yhteiskunnan toimivuudelle ja väestön turvallisuudelle. Tilanne voi vaatia valtionjohdon ja viranomaisten erityisiä toimia.

Häiriötilanteilla tarkoitetaan tapahtumia ja tilanteita, jotka edellyttävät kunnan johtamisessa tai palvelutuotannossa normaalioloista poikkeavia toimenpiteitä, tehtäviä ja toimivaltuuksia. Poikkeusoloja ovat valmiuslaissa määritellyt tilanteet.

Kunnan velvollisuus on suojella asukkaitaan häiriötilanteissa ja poikkeusoloissa, joten erityistoimivallan käyttöönotto ja päätösvallan delegointi kunnanjohtajalle on perusteltua.

Valmiuslain käyttöönoton jälkeen on huomioitava valmiuslain 108 §:n määräykset:

- Sen estämättä, mitä kuntalain (410/2015) 94 §:n 4 momentissa säädetään, valtuusto voidaan poikkeusoloissa kutsua koolle välittömästi. Valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet valtuutetuista on läsnä,

- Jos valtuustoa ei saada koolle päätösvaltaisena ja painavat syyt edellyttävät välitöntä päätöksentekoa, kunnanhallituksella on oikeus päättää niistä asioista, jotka koskevat kunnan hallinnon järjestämistä, johto- ja hallintosääntöä, toimivallan siirtämistä, talousarviota ja veroja sekä muista valtuuston päätettäväksi säädetyistä asioista,



- Kunnanhallituksen on mahdollisimman pian saatettava 2 momentissa tarkoitetut päätökset valtuuston päätettäväksi. Kunnanhallituksen päätös on voimassa, kunnes valtuusto on päättänyt asiasta,

Kirjanpitoon on avattu oma projektinsa koronaviruspandemiaan varautumiseen liittyen. Kyseistä projektinumeroa tullaan käyttämään kaikissa hankinnoissa ja kustannuksissa, jotka aiheutuvat suoraan tai välillisesti koronavirukseen varautumisesta.

Kunnanhallitukselle annetaan kokouksessa selvitys toistaiseksi koronaviruspandemian johdosta tehdyistä toimenpiteistä.

Ehdotus

Esittelijä: Ismo Airinen, Talous- ja hallintojohtaja

Kunnanhallitus päättää:

- merkitä tiedoksi kokouksessa annetun selvityksen mukaisesti kunnanjohtajan ja johtoryhmän tekemät toimenpiteet toimintojen järjestämisestä koronaviruksen leviämisen estämiseksi,
- että kunnanjohtaja ja johtoryhmä voivat jatkossa toistaiseksi tehdä vastaavat kiireelliset toimenpiteet viranomaisten antamien ohjeiden ja valmiuslain käyttöönoton myötä tulevien säännösten mukaisesti,
- ottaa Ruskon kunnassa erityistoimivallan käyttöön välittömästi toistaiseksi seuraavalla tavalla:

* Kunnanjohtaja käyttää Ruskon kunnan hallintosäännön määrittelemästä toimivallasta poiketen kunnanhallituksen päätösvaltaa peruspalvelujen turvaamiseksi ja häiriötilanteen normalisoimiseksi, milloin asia koskee toimenpiteiden yhteensovittamista eri toimialojen välillä, taloudellisten resurssien tai henkilöresurssien suuntaamista, tiedottamista tai muuta häiriötilanteen hoitamiseksi välttämätöntä päätöstä.

* Kunnanjohtaja tekee häiriötilanteiden ja poikkeusolojen aikaiseen toimivaltaansa kuuluvat päätökset häiriötilanteiden aikaisessa kunnan johtoryhmässä johtoryhmän jäsenen tai kokoukseen osallistuvan asiantuntijan esittelystä. Päätöksistä ja toimenpiteistä pidetään luetteloa ja päätökset raportoidaan kunnanhallitukselle säännöllisesti. Niissä asioissa, jotka on aikataulullisesti mahdollista tuoda kunnanhallituksen käsiteltäväksi, tuodaan jatkossakin kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Välitöntä päätöksentekoaakin vaativista päätöksistä keskustellaan mahdollisuuksien mukaan tapauskohtaisesti kunnanhallituksen puheenjohtajan kanssa.

* Erytistoimivallan käyttämisen lakkaamisesta päättää kunnanhallitus.



Kokouskäsitely

Merkittiin, että kunnanjohtaja Kari Lehtinen esitteli §:n taustaa poistuen sen jälkeen kokouksesta asian muun käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Esteellisyys

Kari Lehtinen



§ 58

Ruskon kunnan etätyökäytänteiden vahvistaminen

RUSDno-2020-165

Valmistelija / lisätiedot:

Ismo Airinen

ismo.airinen@rusko.fi

Talous- ja hallintojohtaja

Ruskon kunnassa ei ole vahvistettuja etätyöhjeistuksia ja -käytänteitä. Etätyö on ollut vähäistä ja käytänteistä on sovittu yksilökohtaisesti etätyöntekijän kanssa. Suomen hallitus on 16.3.20 linjannut osana koronaviruspandemian torjuntatoimenpiteitä, että "julkisen sektorin työnantajat määräävät ne julkisen sektorin työntekijät etätyöhön, joiden työtehtävät sen mahdollistavat." Tämän johdosta Ruskon kunnan työntekijöitä on mahdollisuuksien mukaan siirretty etätyöhön tilanteen vaihdeltaessa toimialoittain. Koska etätyö on näin huomattavasti laajentunut, on perusteltua, että kunnanhallitus vahvistaa yleiset etätyökäytänteet kunnan työntekijöille.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää vahvistaa kunnan työntekijöiden etätyökäytänteet seuraavasti:

- työnantaja määrittelee ne työtehtävät, joissa etätyötä voidaan tehdä,
- esimies ja työntekijä sopivat yhdessä etätyötehtävät ja niiden käytännön toteutuksen,
- etätyössä noudatetaan normaalia virka- ja työehtosopimuksen mukaista työaika. Lisätyö- yms. korvauksia ei makseta, ellei siitä ole erikseen esimiehen kanssa sovittu,
- työnantaja huolehtii etätyössä tarvittavasta teknisestä työvälineistöstä,
- työntekijän on huolehdittava etätyössä tietosuojasta ja tarpeellisesta salassapidosta normaalin salassapitovelvollisuuden mukaisesti,
- lakisääteinen tapaturmavakuutus on voimassa etätyössä siten, että työtapaturmana korvataan vain työntekijän etätyöhön välittömästi liittyvän toiminnan yhteydessä tapahtuneet tapaturmat.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 59

Henkilöstön sairauspoissaolojen omailmoituksen laajentaminen

RUSDno-2020-164

Valmistelija / lisätiedot:

Ismo Airinen

ismo.airinen@rusko.fi

Talous- ja hallintojohtaja

Ruskon kunnan henkilöstön sairauspoissaolokäytäntö noudattaa mallia, jossa enintään kolme kalenteripäivää on mahdollista olla pois omalla, esimiehelle tehdyllä (ja esimiehen hyväksymällä) ilmoituksella ja sen jälkeen enintään kaksi päivää sairaanhoitajan toteamalla ja myöntämällä luvalla (ns. 3+2 -malli). Tästä eteenpäin tulee poissaololle olla lääkärintodistus. Erityisistä syistä johtuen esimies voi pyytää todistusta lyhyemmistäkin sairauspoissaoloista. Koronaviruspandemian johdosta käytäntöä on tarkoituksenmukaista muuttaa siten, että työntekijä voi olla omalla ilmoituksella sairauslomalla enintään seitsemän päivää. Tällä järjestelyllä vähennettäisiin käyntejä terveyskeskuksissa ja työterveyshuollossa, jotka muutenkin ovat kuormittuneita pandemian johdosta. Muutos olisi yleisen terveydenhuollon, työterveyshuollon, työntekijäjärjestöjen sekä kunnan johtoryhmän kannan mukainen.

Hallintosäännön 23 §:n mukaan kunnanhallitus päättää kunnan henkilöstöpolitiikasta ja virka- ja työehtosopimusten harkinnanvaraisten määräysten tulkinnasta.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää laajentaa henkilöstön sairauspoissaolojen omailmoituskäytäntöä siten, että työntekijä voi olla sairauslomalla enintään seitsemän kalenteripäivää esimiehen luvalla oman ilmoituksensa perusteella. Erityisistä syistä johtuen esimiehellä on kuitenkin oikeus vaatia todistus lyhyemmistäkin sairauspoissaoloista. Päätös on voimassa koronaviruspandemian keston ajan.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 60

Ruskon kunnan tilinpäätös 2019

RUSDno-2020-158

Valmistelija / lisätiedot:
Ismo Airinen
ismo.airinen@rusko.fi
Talous- ja hallintojohtaja

Liitteet

1 TILINPÄÄTÖSKIRJA 2019

Kuntalain 113 §:ssä säädetään, että kunnan tilikausi on kalenterivuosi. Kunnanhallituksen on laadittava tilikaudella tilinpäätös tilikautta seuraavan maaliskuun loppuun mennessä ja annettava se tilintarkastajan tarkastettavaksi. Tilintarkastajan on tarkastettava tilinpäätös toukokuun loppuun mennessä. Kunnanhallituksen on saatettava tilinpäätös tilintarkastuksen jälkeen valtuuston käsiteltäväksi. Valtuuston on käsiteltävä tilinpäätös kesäkuun loppuun mennessä. Tilinpäätökseen kuuluvat tase, tuloslaskelma, rahoituslaskelma ja niiden liitteinä olevat tiedot sekä talousarvion toteutumisvertalu ja toimintakertomus.

Tilinpäätöksen allekirjoittavat kunnanhallituksen jäsenet ja kunnanjohtaja.

Kuntalain 114 §:n mukaan kunnan, joka tytäryhteisöineen muodostaa kuntakonsernin, tulee laatia ja sisällyttää tilinpäätökseensä konsernitilinpäätös. Kuntayhtymän tilinpäätös yhdistellään jäsenkunnan konsernitilinpäätökseksi.

Kuntalain 115 §:n mukaan toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys valtuuston asettamien toiminnan ja talouden tavoitteiden toteutumisesta kunnassa ja kuntakonsernissa. Toimintakertomuksessa on myös annettava tietoja sellaisista kunnan ja kuntakonsernin taluteen liittyvistä olennaisista asioista, jotka eivät käy ilmi kunnan tai kuntakonsernin taseesta, tuloslaskelmasta tai rahoituslaskelmasta. Tällaisia asioita ovat ainakin arvio todennäköisestä tulevasta kehityksestä sekä tiedot sisäisen valvonnan järjestämisestä ja keskeisistä johtopäätöksistä. Jos kunnan taseessa on kattamatonta alijäämää, toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys talouden tasapainotuksen toteuttamisesta tilikaudella sekä voimassa olevan taloussuunnitelman riittävydestä talouden tasapainottamiseksi. Kunnanhallituksen on toimintakertomuksessa tai sen antamisen yhteydessä tehtävä esitys tilikauden tuloksen käsittelystä.

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastuslautakunta valmistelee valtuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat sekä arvioi, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Tilintarkastajien on viimeistään toukokuun loppuun mennessä tarkistettava hyvän tilintarkastustavan mukaisesti kunkin tilikauden hallinto, kirjanpito ja tilinpäätös. Kuntalain 75 §:n mukaan tilintarkastajien on annettava kultakin kaudelta kertomus,



jossa esitetään tarkastelun tulokset. Uusi kuntalaki sisältää myös maininnan siitä, kunnanhallitus antaa valtuustolle lausunnon toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta.

Valtuuston hyväsymän talousarvion sitovuustaso on toimintakate (toimintamenojen ja -tulojen välinen erotus), henkilöstömenot sekä investoinneissa projektikohtainen määräraha. Vesilaitoksessa se on tilikauden tulos.

Tuloslaskelman mukaan vuoden 2019 toimintatuotot olivat 4 375 000 euroa, vähennystä edelliseen vuoteen nähden 154 000 euroa. Toimintakulut olivat 33 933 000 euroa, lisäystä edelliseen vuoteen 2 400 000 euroa. Toimintakatteeksi muodostui siten - 29 619 000 euroa, joka oli 330 000 heikompi muutostalousarvion toimintakatteseen nähden johtuen lähinnä tulojen ennakoitua alhaisemmasta toteumasta.

Verotulot olivat vuonna 2019 yhteensä 24 747 000 euroa, vähennystä edelliseen vuoteen 9 000 euroa. Valtionosuuksien määrä oli 4 794 000 euroa, lisäystä edelliseen vuoteen 13 000 euroa.

Vuosikatteeksi muodostui - 29 000 euroa, josta edelliseen vuoteen verrattuna oli vähennystä 2 565 000 euroa. Vuosikate asukasta kohden oli -4,5 euroa, kun se edellisenä vuotena oli + 406 euroa.

Poistojen kokonaismäärä oli 1 687 000 euroa, asukasta kohden 265 euroa.

Tilikauden tulos on ennen poistoeron muutosta - 1 716 000 euroa, joka on 2 599 000 euroa edellisvuotta heikompi.

Investointimenot olivat yhteensä 5 479 000 euroa. Pysyvien vastaavien hyödykkeiden luovutustulot olivat 679 000 euroa, lähinnä tonttien myyntivoittoja.

Kunnan pitkäaikaisten lainojen kokonaismäärä oli vuoden lopussa 2 736 000 euroa, lyhytaikaista lainaa oli 6 000 000 euroa.

Tilinpäätöskirja on esityslistan oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy tilinpäätöksen vuodelta 2019, allekirjoittaa tilinpäätöksen sekä antaa sen tilintarkastajien tarkastettavaksi ja saattaa sen tarkastuksen jälkeen valtuuston käsiteltäväksi.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 61

Veteraanijärjestöjen vuosivastustusten myöntäminen vuodelle 2020

RUSDno-2020-159

Valmistelija / lisätiedot:
Ismo Airinen
ismo.airinen@rusko.fi
Talous- ja hallintojohtaja

Ruskolla toimivat veteraanijärjestöt ovat toimittaneet Ruskon kunnalle toiminta- ja kuntoutustukihakemuksensa vuodelle 2020. Ruskon Rintamaveteraanit ry. hakee avustusta 1000 euroa (vuonna 2019 myönnetty 750 euroa) ja Paattisten-Vahdon Sotaveteraanit ry. 1754,00 euroa (vuonna 2019 myönnetty 600 euroa). Avustusta käytetään sotaveteraaneille ja leskille annettuihin hoitoihin, johon liittyy hieronta, jalkahoidot ja kotiapupalvelu. Avustuksen on vuodesta 2010 myöntänyt kunnanhallitus ja sen edellytyksenä on ollut, että avustuksen kohteena tulee olla myös sellaiset veteraanit, jotka eivät ole järjestöjen jäseniä.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää myöntää vuodelle 2020 varatusta avustusraahasta Ruskon Rintamaveteraanit ry:lle 750 euroa ja Paattisten-Vahdon Sotaveteraanit ry:lle 600 euroa käytettäväksi veteraanien ja leskien kuntoutukseen ja virkistykseen. Samalla kunnanhallitus edellyttää, että rintama- ja sotaveteraanijyhdistysten saamaa avustusta tulee käyttää myös sellaisten ruskolaisten veteraanien ja leskien kuntoutukseen, jotka eivät ole yhdistysten jäseniä.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



Tekninen lautakunta, § 30,05.03.2020

Kunnanhallitus, § 62, 30.03.2020

§ 62

Määrärahaylitys

RUSDno-2020-121

Tekninen lautakunta, 05.03.2020, § 30

Valmistelijat / lisätiedot:

Mika Heinonen

mika.heinonen@rusko.fi

Tekninen johtaja

Vuoden 2020 talousarvion investointiosassa on varauduttu Päälistönmäen 9. vaiheen rakentamiseen 570 000 eurolla.

Edullisin tarjous oli 637 300(alv 0%) euroa

Talousarviossa varattu määräraha ei riitä. Talousarviovaiheessa oli tarkoituksena rakentaa pelkästään Rekikaari. Suunnitelmien tarkentuessa vesihuollon taitepiste muuttui siten, että Kaharintien varren vesihuoltolinja pitää myös rakentaa samassa yhteydessä, kuin Rekikaari. Ylitys johtuu jaksotusvuodesta ja 2021 talousarvion kulut vastaavasti pienenevät. Ylitys on noin 70 000 euroa ja kohdistuu kohtaan 8203 Päälistönmäen vesihuolto.

Talousarvon sitovuustaso on kohde. Kunnallisteknisissä hankkeissa yhdistyy tie, katu, valaistus, kuivatus ja vesihuollon urakat. Kirjanpidollista syistä pyritään mahdollisimman tarkkaan erittelemään mitkä töistä kuuluu mihinkin ja urakoitsijaa pyydetään laatimaan maksuerätaulukko siltä pohjalta. Budjetoituvaiheessa jako ei ole vielä niin tarkkaa ja tarkennus saadaan vasta urakkalaskentavaiheessa ja tästä syystä olisi hyvä olla mahdollista yhdistää talousarvion kohde Tiet ja kadut, sekä vesihuolto yhdeksi tarkastelu kohteeksi.

Rakennus hankkeissa varaudutaan budjetoituvaiheessa 10% muutos ja lisätöihin, tässä hankkeessa summa on 65 000 euroa.

Lisämäärärahan tarve hankkeelle on 135 000 euroa, josta 65 000 on mahdollisia lisä ja muutostöitä.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle 135 000 euron lisämäärärahan myöntämistä kohteelle 8203 Päälistönmäen vesihuolto. Tekninen lautakunta esittää, että kohteet 8216 (Päälistönmäen tiet ja kadut) ja 8203 (Päälistönmäen vesihuolto) voidaan yhdistää yhdeksi talousarvion kohteeksi, vaikka kirjanpidollisesti talousarviossa ovatkin eri kohteita.



Päätös

Päätösehdotuksen mukaisesti

Kunnanhallitus, 30.03.2020, § 62

Valmistelija / lisätiedot:
Ismo Airinen
ismo.airinen@rusko.fi
Talous- ja hallintojohtaja

Tekninen lautakunta on 5.3.2020 § 30 päättänyt esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle 135 000 euron lisämäärärahan myöntämistä projektille 8203 Päällistönmäen kunnallistekniikka/vesihuolto. Samalla lautakunta on esittänyt, että projekti 8203 sekä projekti 8216 Päällistönmäen kunnallistekniikka/tiet ja valot yhdistettäisiin yhdeksi talousarvion kohteeksi. Perusteena ylitykselle on esitetty se, että edullisinkin rakentamistarjous ylittää rakentamiseen varatun kokonaismäärärahan n. 60 000 eurolla, minkä lisäksi tulee varata 65 000 euroa lisä- ja muutostöihin. Projektien yhdistämisen perusteluksi on esitetty se, että kunnallisteknisissä hankkeissa yhdistyvät tie-, katu-, valaistus-, kuivatus- ja vesihuoltourakat.

Projektiin 8216 on talousarviossa vuodelle 2020 varattu 450 000 euroa ja projektiin 8203 120 000 euroa. Siten Päällistönmäen 9. vaiheen rakentamiseen v. 2020 on kokonaisuudessaan varattu 570 000 euroa. Kahteen eri projektiin kohdennettuja määrärahoja voidaan sinänsä rakentamisvaiheessa käsitellä yhtenä kokonaisuutena (esim. maksuerätaulukko, kulujen seuranta), mutta viimeistään tilinpäätöksessä on määrärahat kohdennettava omille projekteilleen. Tämä johtuu mm. siitä, että mm. osa vesihuollon rakentamisesta kohdentuu tekniseen toimialaan, osa vesilaitokseen. Siten projektien yhdistäminen yhdeksi kokonaisuudeksi ei kirjanpidon ja kulujen oikean kohdentamisen näkökulmasta ole mahdollista.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää teknisen lautakunnan esityksen mukaisesti esittää valtuustolle vuoden 2020 talousarvion investointiosan muuttamista ja lisämäärärahan 135 000 euroa myöntämistä projektille 8203 Päällistönmäen kunnallistekniikka/vesihuolto.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



Tekninen lautakunta, § 33,05.03.2020
Kunnanhallitus, § 63, 30.03.2020

§ 63

Rakennuttamisen prosessikaavio

RUSDno-2020-120

Tekninen lautakunta, 05.03.2020, § 33

Valmistelijat / lisätiedot:
Mika Heinonen
mika.heinonen@rusko.fi
Tekninen johtaja

Oheismateriaali

1 Prosessikuvaus rakennushankkeista.pdf

Tekniset palvelut on laatinut rakennuttamisen prosessikuvauksen epäonnistuneen keittiöurakoinnin perusteella, jotta vastaavia virheitä ei enää kunnan rakennuttamisessa tulisi.

Rakennuttamisesta on tehty prosessikaavio, jossa tarkastellaan tehtäviä Hankkeen aloituksessa, työn ajalta ja päätöksenteon kannalta.

Prosessikaavio rakennuttamisesta on oheismateriaalina

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta hyväksyy prosessikaavion osaltaan ja esittää taloustyöryhmälle ja kunnanhallitukselle rakennuttamisen prosessikaavion hyväksymistä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin, lautakunnan tekemillä lisäyksillä, jotka olivat vaikuttavuusarvio ja alustava aikataulu hankesuunnitteluvaiheeseen

Kunnanhallitus, 30.03.2020, § 63

Valmistelija / lisätiedot:
Ismo Airinen
ismo.airinen@rusko.fi
Talous- ja hallintojohtaja

Liitteet

1 Investointien vuosikello tekninen.pdf
2 Prosessikuvaus rakennushankkeista.pdf



Valtuusto on kokouksessaan 24.2.2020 § 5, hyväksyessään Maunun koulun keittiölaajennuksen määrärahaylityksen, hyväksynyt lisäksi Veikko Vahteran esittämän ponnen, jonka mukaan "taloustyöryhmä käy läpi keskuskeittion investoinnin ja vuoden 2019 investointien taustat sekä valmistelee investointien toteuttamisen periaatteet ja investointien vuosikellon kunnanhallitukselle."

Tekninen lautakunta on kokouksessaan 5.3.2020 § 33 käsitellyt teknisen johtajan laatimaa rakennuttamisen prosessikuvausta ja omalta osaltaan hyväksynyt sen sekä päättänyt esittää prosessikaaviota taloustyöryhmälle ja edelleen kunnanhallitukselle hyväksyttäväksi.

Taloustyöryhmä on kokouksessaan 10.3.2020 käynyt läpi Maunun koulun keittiölaajennuksen toteutuksen ja kustannukset ja laatinut siitä yhteenvedon, joka saatetaan tarkastuslautakunnan tietoon. Samassa yhteydessä on käsitelty teknisessä lautakunnassa esillä ollut prosessikaaviota hankkeiden toteuttamisen ohjeistuksena. Taloustyöryhmä on todennut, että ohjeistus tuodaan kunnanhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi riittävänä toimenpiteenä ponnen johdosta.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää, että teknisen lautakunnan esittämä ja taloustyöryhmän käsittelemä hankkeiden toteuttamisen prosessikaavio sekä sen jälkeen laadittu investointihankkeiden vuosikello esitetään valtuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Kunnanhallitus päätti hyväksyä teknisen lautakunnan esittämän ja taloustyöryhmän käsittelemän hankkeiden toteuttamisen prosessikaavion sekä sen jälkeen laaditun investointihankkeiden vuosikellon sekä saattaa ne valtuuston tietoon.



Hyvinvointilautakunta, § 18, 12.03.2020

Kunnanhallitus, § 64, 30.03.2020

§ 64

Lisämääräraha-anomus Vahdon lähikirjaston ilmastoinnin parantamiseksi

RUSDno-2020-139

Hyvinvointilautakunta, 12.03.2020, § 18

Valmistelijat / lisätiedot:
Mikko Hulkkonen
mikko.hulkkonen@rusko.fi
Hyvinvointijohtaja

Vuoden 2019 talousarvioon oli varattu investointimääräraha 20 000 euroa Vahdon lähikirjaston ilmastoinnin selvittämiseksi ja parantamiseksi investointiprojektin kohtaan "8025 Vahdon kirjasto". Valtuuston hyväksymän investointiraportin 2019 mukaan kyseinen määräraha on jäänyt kokonaan käyttämättä. Kirjaston osalta on edelleen ratkaisematta, millaisia muutostöitä kiinteistössä on tehtävä, jotta siellä pystytään kesäaikaan työskentelemään. Työsuunnitelmaa parannustöiden osalta on teknisen toimialan toimesta valmisteltu, ja asiaan näyttää olevan vaihtoehtoisia ratkaisuja. Hyvinvointilautakunnan esityksestä on kuitenkin päätetty esittää lisämääräraha-anomusta alkuperäisen investointisuunnitelman mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Hulkkonen, Hyvinvointijohtaja

Hyvinvointilautakunta esittää kunnanhallitukselle ja valtuustolle 20 000 euron lisämääräraha-anomusta vuonna 2019 käyttämättä jääneen investointiprojektin "8025 Vahdon kirjasto" mukaisesti.

Päätös

Hyvinvointilautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle ja valtuustolle 20 000 euron lisämääräraha-anomusta vuonna 2019 käyttämättä jääneen investointiprojektin "8025 Vahdon kirjasto" mukaisesti.

Kunnanhallitus, 30.03.2020, § 64

Valmistelija / lisätiedot:
Ismo Airinen
ismo.airinen@rusko.fi
Talous- ja hallintojohtaja

-

Ehdotus



Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee hyvinvointilautakunnan tekemän lisämääräraha-anomuksen tietoonsa saatetuksi ja oikeuttaa hyvinvointitoimialan ja teknisen toimialan yhdessä jatkamaan vaihtoehtoisten ratkaisujen selvittämistä asiassa. Lisämäärärahaesitykseen palataan tarvittaessa talousarvion 2021 käsittelyn yhteydessä.

Päätös

Kunnanhallitus päätti palauttaa asian teknisen lautakunnan valmisteltavaksi.



§ 65

Vahdon kunnanosan osayleiskaava

RUSDno-2012-1

Valmistelija / lisätiedot:
Kari Lehtinen
kari.lehtinen@rusko.fi
Kunnanjohtaja

Oheismateriaali

- 1 20190320_Ehdotus2_VahtoOYK_tark20200320_pienennos.pdf
- 2 Selostus_20190320_tark20200320.pdf
- 3 LIITE 1_sijainti ja rajaus_.pdf
- 4 LIITE 2_ OAS_20200320.pdf
- 5 LIITE 3_MK ote.pdf
- 6 LIITE 4a_Kirkonseudun OYK_.pdf
- 7 LIITE 4b_Lavamäen OYK_.pdf
- 8 LIITE 5_Asemakaavoitettu_alue.pdf
- 9 LIITE 6_Maanomistus.pdf
- 10 LIITE 7a_Luontoselvitys.pdf
- 11 LIITE 7b_Natura.pdf
- 12 LIITE 7c_Arvio Natura-arvioinnin tarpeellisuudesta.pdf
- 13 LIITE 7d_Luontoselvitys_päivitys_2019.pdf
- 14 LIITE 8a_Maisemaselvitys_.pdf
- 15 LIITE 8b_Maisemarakenne_.pdf
- 16 LIITE 8c_Maisemakuva_.pdf
- 17 LIITE 8d_Maisemasuositus_.pdf
- 18 LIITE 9_Vaestonennuste.pdf
- 19 LIITE 10_Vanha_rakennuskanta_tark20200320.pdf
- 20 LIITE 10b_Maakuntamuseon lausunto.pdf
- 21 LIITE 11_Muinaisjännökset.pdf
- 22 LIITE 12_palvelurakenne.pdf
- 23 LIITE 13_Liikenneselvitys_.pdf
- 24 LIITE 14_verkostot-vesivarat.pdf
- 25 LIITE 15_20141216_Kunnanhallituksen vastine_luonnos
Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 26 LIITE 16_kunnan_vastine_1-ehdotukseen.pdf
Verkkojulkisuus rajoitettu,

Kunnanhallitus 17.9.2012 § 211

Valmistelu: kunnanjohtaja Arto Oikarinen puh. (02) 4392 520

Valtuuston asettamissa tavoitteissa on todettu, että Vahdon kunnanosan yleiskaavatyö käynnistetään vuonna 2012. Yleiskaavatyön käynnistystä on siirtänyt se, että Vahdon kunnanosa kuuluu Varsinais-Suomen maakuntakaava-alueeseen ja



alueella ei ole vielä oikeusvaikutteista maakuntakaavaa. Maakuntavaltuusto on hyväksynyt kaavan 13.12.2010 ja kaava on tällä hetkellä ympäristöministeriössä vahvistettavana. Tämän hetken tietojen mukavaan ympäristöministeriö vahvistuspäätös tulee vuoden 2012 syksyn aikana. Näin ollen yleiskaavatyön valmistelu voidaan käynnistää.

Yleiskaava on kaavahierarkiassa maakuntakaavan ja asemakaavan välissä. Maakuntakaavan valmistelusta vastaa maakuntaliitto. Maakuntakaavoitusta ohjaa valtioneuvoston hyväksymät valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet. Yleiskaavoitusta vastaavasti ohjaa maakuntakaava, joten yleiskaava ei voi olennaisesti poiketa maakuntakaavan tavoitteista. Valtuuston hyväksymällä yleiskaavalla ohjataan tulevaa asemakaavoitusta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 35 §:ssä säädetään, että yleiskaavan tarkoituksena on kunnan tai sen osan yhdyskuntarakenteen ja maankäytön yleispiirteinen ohjaaminen sekä toimintojen yhteensovittaminen. Yleiskaava voidaan laatia myös maankäytön ja rakentamisen ohjaamiseksi määrättyllä alueella. Yleiskaavassa esitetään tavoitellun kehityksen periaatteet ja osoitetaan tarpeelliset alueet yksityiskohtaisen kaavoituksen ja muun suunnittelun sekä rakentamisen ja muun maankäytön perustaksi. Yleiskaava voidaan laatia myös vaiheittain ja osa-alueittain.

Yleiskaava osoittaa kunnan oman tahdon alueiden käytön järjestämiseksi sovittaen yhteen paikallisia intressejä, joita alueiden käyttöön kohdistuu. Yleiskaavoituksen avulla sovitaan siis maakuntakaavassa määritellyjä valtakunnallisia ja maakunnallisia alueiden käytön tavoitteita kunnan omiin tavoitteisiin (Yleiskaavan sisältö ja esitystavat/ympäristöministerion julkaisu)

Saman lain 37 §:ssä säädetään, että kunnan tulee huolehtia tarpeellisesta yleiskaavan laatimisesta ja sen pitämisestä ajan tasalla. Vahdon kunnanosaan ei ole laadittu koko entistä Vahdon kunnan aluetta käsittävää yleiskaavaa. Vahdon kunnanvaltuusto on 19.6.1990 hyväksynyt Vahdon kirkonseudun osayleiskaavan. Kyseinen osayleiskaava on oikeusvaikutukseton ja se rajoittuu lähinnä nykyisille asemakaava-alueille. Koska Vahdon kunnanosassa ei ole koko aluetta koskevaa yleiskaavaa, on kunnan ryhdyttävä laatimaan alueelle oikeusvaikutteista yleiskaavaa.

Ympäristöministeriö on määritellyt erilaisten yleiskaavojen tyypillisiä perusominaisuuksia. Ministeriön jaottelun mukaan yleiskaava voi olla strateginen yleiskaava, yleispiirteinen aluevarausyleiskaava, yksityiskohtainen aluevarausyleiskaava ja yksityiskohtainen aluevarausyleiskaava, joka ohjaa suoraan rakentamista ja muuta maankäyttöä.

Ympäristöministeriön luokittelu on esityslistan oheismateriaalina.

Maankäyttö- ja rakennuslain 38 §:n mukaan kunta voi määrätä rakennuskiellon tai toimenpiderajoituksen alueelle, jonne yleiskaavan laatiminen tai muuttaminen on pantu vireille. Rakennuskielto ja toimenpiderajoitus ovat voimassa enintään viisi vuotta. Kaavoituksen keskeneräisyyden vuoksi kunta voi pidentää aikaa enintään viidellä vuodella ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus kunnan hakemuksesta erityisestä syystä sen jälkeen enintään viidellä vuodella.



Päätösehdotus:

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto päättäisi käynnistää yleispiirteisen aluevarausyleiskaavan laatimisen Vahdon kunnanosaan. Samalla kunnanhallitus esittää valtuustolle, että kaavoitettavalle alueelle ei määrätä rakennuskieltoa ja toimenpiderajoitusta.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Valtuusto 29.10.2012 § 75

Ympäristöministeriön luokittelu on esityslistan oheismateriaalina.

Päätösehdotus:

Valtuusto päättää käynnistää yleispiirteisen aluevarausyleiskaavan laatimisen Vahdon kunnanosaan. Samalla valtuusto päättää, että kaavoitettavalle alueelle ei määrätä rakennuskieltoa ja toimenpiderajoitusta.

Päätös:

Valtuusto hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Kunnanhallitus 4.2.2013 § 44

Yleiskaavatyöstä on pyydetty tarjoukset 30.11.2012 päivätyllä tarjouspyynnöllä. Tarjouspyyntö on julkaistu työ- ja elinkeinoministeriön ylläpitämässä julkisten hankintojen ilmoitussivustolla (HILMA). Tarjousasiakirjat toimitettiin kahdeksalle kiinnostuneelle yritykselle. Määräaikaan 7.1.2013 mennessä tarjouksen jätti kolme yritystä.

Tarjouspyyntökirje on esityslistan oheismateriaalina.

Tarjoukset avattiin 11.1.2013. Tarjousten avaamisen jälkeen suoritettiin tarjousten kokonaistaloudellinen arviointi tarjouspyynnössä esitetyn vertailuperustein. Tarjouspyynnön mukaan hinnan vaikutus on 60 % ja laadun vaikutus on 40 %. Laatusysteitä annettiin työohjelman, työmäärän kohdentumisen ja henkilöstön ammattitaidon perusteella.

Pisteytyksen perusteella kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen teki AIRIX Ympäristö Oy (82 p.), toiseksi eniten pisteitä sai Eriksson Arkkitehdit Oy (72 p.) ja kolmanneksi eniten FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy (69 p.).

Esityslistan oheismateriaalina on tarjousten avaamispöytäkirja, jossa on näkyvissä myös pisteytys.

Päätösehdotus:



Kunnanhallitus hyväksyy AIRIX Ympäristö Oy:n tarjouksen ja päättää valita sen Vahdon kunnanosan yleiskaavan laatijaksi.

Lisäksi kunnanhallitus ilmoittaa, että tällä päätöksellä ei vielä synny toimeksiantosopimusta, vaan se syntyy sen jälkeen kun päätös on saanut lainvoiman ja toimeksiantosopimus on allekirjoitettu.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Kunnanhallitus 22.4.2013 § 120

Vahdon kunnanosan osayleiskaavatyö on käynnistynyt. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan (OAS) on selvitetty suunnittelualueetta koskevat valtakunnalliset, maakunnalliset ja seudulliset tavoitteet. OAS toimii kunnan, viranomaisten, suunnittelijan ja osallisten ohjeena suunnitteluprosessin aikana.

Osayleiskaavaprosessin vaiheiden esittelemiseksi ja maankäytönsuunnittelun paikallisten tavoitteiden asettamiseksi on kunnan luottamushenkilöille tarpeen järjestää seminaarilaisuus, jonka perusteella konsultti tarkentaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman kohtaa 3.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman kohdassa 6. mainittujen naapurikuntien ja muiden viranomaisten kesken järjestettävän aloitusneuvottelun perusteella OAS voi vielä tarkentua toukokuussa. Tämän jälkeen kunnanhallitus päättää Vahdon kunnanosan osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville asettamisesta.

Esityslistan oheismateriaalina on alustava osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Päätösehdotus:

Alustava osallistumis- ja arviointisuunnitelma merkitään kunnanhallituksen tietoon saatetuksi.

Samalla kunnanhallitus toteaa, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa mainittujen lautakuntien ja valtuuston jäsenille pidetään Vahdon kunnanosan osayleiskaavoitusta koskeva seminaari toukokuussa Ruskon kunnantalolla.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Kunnanhallitus 17.6.2013 § 174

Valmistelu: kunnanjohtaja Arto Oikarinen, puh. 02 4393 520



Edellisen käsittelyn jälkeen on pidetty luottamushenkilöseminaari 14.5.2013 ja viranomaisneuvottelu 22.5.2013. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa on tarkistettu seminaarin ja viranomaisneuvottelun jälkeen.

Esityslistan oheismateriaalina on muistio viranomaisneuvottelusta sekä tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Tilaajan esityksestä kaavoitusprosessin aikataulua on myöhennetty kahdella kuukaudella. Myöhentämisellä saadaan lisää aikaa valmisteluun ja kustannuksia siirrettyä vuodelle 2014. Lisäksi Ruskon kunnassa on vireillä useita asemakaavahankkeita, joten kunnan resurssit eivät riitä useiden samanaikaisten hankkeiden toteuttamiseen.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan nähtäville mielipiteiden jättämistä varten 30 vuorokauden ajaksi. Suunnitelmaa päivitetään kaavan laadinnan ajan ja siihen voi tutustua Ruskon kunnantalolla sekä kunnan verkkosivuilla.

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy Vahdon kunnanosan osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja asettaa sen nähtäville mielipiteiden jättämistä varten ajalle 29.7.–28.8.2013. Lisäksi kunnanhallitus päättää kuuluttaa kaavan vireilletulosta samassa kuulutuksessa.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Kunnanhallitus 3.3.2014 § 57

Kaavoitustyö on edennyt siten, että luonnokset maisemaselvityksestä, liikenneselvityksestä ja luontoarvojen perusselvityksestä ovat valmistuneet.

Niiden ja muiden perusselvitysten pohjalta kaavan laatija on tehnyt luonnoksen osayleiskaavasta ja siihen liittyvän kaavaselostuksen.

Yleiskaavoitus on vuorovaikutteinen prosessi, jossa pyritään huomioimaan jo varhaisessa vaiheessa alueen asukkaiden ja muiden osallisten mielipiteet. Tämän johdosta on tarkoituksenmukaista, että ennen lopullista luonnosta alustavat suunnitelmat asetetaan nähtäville ja varataan mahdollisuus osallisille esittää mielipiteensä valmisteilla olevasta kaavasta. Lisäksi kaavasunnitelmia on tarkoitus esitellä yleisötilaisuudessa, jonka pitämisestä on alustavasti sovittu.

Esityslistan oheismateriaalina on kaavaluonnos (3 karttaa) ja siihen liittyvä kaavaselostus.

Kaavaluonnokseen liittyvä materiaali on kokonaisuudessaan luettavissa osoitteessa http://www.paikkatieto.airix.fi/tietopankki/rusko/vahto_oyk/

Päätösehdotus:



1. Kunnanhallitus merkitsee valmistelutilanteen ja alustavan kaavaluonnoksen tiedoksi.
2. Kaavaluonnos selostuksineen ja selvityksineen asetetaan julkisesti nähtäville ajalle 10.3.–16.4.2014. Ilmoitus nähtävilläpidosta julkaistaan Turun Tienoo – nimisessä lehdessä ja Ruskolainen – nimisessä julkaisussa.
3. Kaavaluonnosta esitellään Laukolan koululla järjestettävässä yleisötilaisuudessa 19.2014 klo 18.

— — —

Matti Aaltonen ja Veikko Vahtera poistuivat kokouksesta esteellisinä hallintolain 28 §:n 1. momentin 3-kohdan perusteella tämän asian käsittelyn ajaksi.

Kunnanhallitus keskusteli Vahdon kunnanosan osayleiskaavasta.

Käydyin keskustelun jälkeen kunnanjohtaja muutti päätösehdotuksen kuulumaan seuraavasti: "Kunnanhallitus päättää tässä vaiheessa olla asettamatta kaavaluonnosta julkisesti nähtäville, vaan se järjestää yhteisen tapaamisen teknisen lautakunnan sekä kaavoitus- ja rakennuslautakunnan kanssa 19.3.2014 klo 18.00, johon pyydetään kaavan laatija esittelemään kaavaa".

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti muutetun päätösehdotuksen.

—————
Kunnanhallitus 28.4.2014 § 107

Edellä mainittu luottamushenkilöiden tapaaminen järjestettiin 19.3.2014. Kaavan laatija on tehnyt tarkistuksia kaavaluonnokseen tapaamisessa annetun palautteen pohjalta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 62 § säädetään, että kaavoitusmenettely tulee järjestää ja suunnittelun lähtökohdista, tavoitteista ja mahdollisista vaihtoehtoista kaavaa valmisteltaessa tulee tiedottaa niin, että alueen maanomistajilla ja niillä, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaisilla ja yhteisöillä, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään (osallinen), on mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 30 §:ssä säädetään, että maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:ssä tarkoitettu tilaisuuden varaaminen osallisille mielipiteensä esittämiseen kaavaa valmisteltaessa voidaan tehdä asettamalla valmisteluaineisto nähtäville ja varaamalla tilaisuus esittää mielipide määräajassa kirjallisesti tai suullisesti taikka erityisessä kaavaa koskevassa tilaisuudessa taikka muulla sopivaksi katsottavalla tavalla. Tässä yhteydessä voivat mielipiteensä esittää myös muut kunnan jäsenet. Tilaisuuden varaamisesta mielipiteen esittämiseen tiedotetaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa todetulla, osallisten tiedonsaannin kannalta toimivalla tavalla. Jollei muuta tiedottamista pidetä asian laatu huomioon ottaen sopivana, asiasta on ilmoitettava niin kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan. Ilmoitus on



kuitenkin aina julkaistava vähintään yhdessä paikkakunnalla yleisesti leviävässä sanomalehdessä.

Tarkistetut otteet kaavaluonnoksesta ja kaavaselostus ovat esityslistan oheismateriaalina.

Kaavaluonnokseen (22.4.2014) liittyvä materiaali on kokonaisuudessaan luettavissa osoitteessa http://www.paikkatieto.airix.fi/tietopankki/rusko/vahto_oyk/

Päätösehdotus:

1. Kunnanhallitus hyväksyy kaavaluonnoksen.
2. Kaavaluonnos selostuksineen ja selvityksineen asetetaan julkisesti nähtäville ajalle 5.5.–18.6.2014. Ilmoitus nähtävilläpidosta julkaistaan Turun Tienoo – nimisessä lehdessä ja Ruskolainen – nimisessä julkaisussa.
3. Kaavaluonnosta esitellään Laukolan koululla järjestettävässä yleisötilaisuudessa 15.2014 klo 18.
4. Luonnoksesta pyydetään mielipiteet Ruskon kunnan kaavoitus- ja rakennuslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnalta sekä kirjasto- ja vapaa-aikalautakunnalta.
5. Kunta varaa mahdollisuuden mielipiteen antamiseen Varsinais-suomen elinkeino- liikenne ja ympäristövirastolle, Varsinais-Suomen liitolle, Museovirastolle, Turun museokeskukselle, Varsinais-Suomen pelastuslaitokselle, naapurikunnille (Aura, Masku, Mynämäki, Nousiainen, Pöytyä ja Turku), puhelin-sähkøyhtiöille, energianjakeluyhtiöille, paikallisille vesiosuuskunnille ja Turun Seudun Jätehuolto Oy:lle.

— — —

Timo Vuorila ja Veikko Vahtera poistuivat kokouksesta esteellisinä hallintolain 28 §:n 1. momentin 3-kohdan perusteella tämän asian käsittelyn ajaksi.

Kunnanhallitus keskusteli Vahdon kunnanosan osayleiskaavasta.

Päätös:

Kunnanhallitus merkitsi yksimielisesti kaavaluonnoksen tiedoksi.

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti asettaa kaavaluonnoksen selostuksineen ja selvityksineen julkisesti nähtäville ajalle 5.5. – 18.6.2014. Ilmoitus nähtävillä pidosta julkaistaan Turun Tienoo – nimisessä lehdessä ja Ruskolainen – nimisessä julkaisussa.

Kunnanhallitus totesi, että kaavaluonnosta esitellään Laukolan koululla järjestettävässä yleisötilaisuudessa 13.5.2014 klo 18.

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti pyytää mielipiteet Ruskon kunnan kaavoitus- ja rakennuslautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, opetus- ja varhaiskasvatuslautakunnalta sekä kirjasto- ja vapaa-aikalautakunnalta.

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti varata mahdollisuuden mielipiteen antamiseen Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle, Varsinais-Suomen liitolle, Museovirastolle, Turun museokeskukselle, Varsinais-Suomen



pelastuslaitokselle, naapurikunnille (Aura, Masku, Mynämäki, Nousiainen, Pöytyä ja Turku), puhelin- ja sähköyhtiöille, energianjakeluyhtiöille, paikallisille vesiosuuskunnille ja Turun Seudun Jätehuolto Oy:lle.

Lisäksi kunnanhallitus päätti yksimielisesti nimetä työryhmän pohtimaan ja kirjaamaan kaavoitusprosessissa mahdollisesti esiin tulevia yksittäisiä asioita ja esittämään ne kaavoittajalle ennen Laukolan koululla pidettävää yleisötilaisuutta. Kyseiseen työryhmään kunnanhallitus päätti yksimielisesti nimetä Monika Antikaisen, Riitta-Liisa Järviön, Pasi Kankaanpään, Sauli Lähteenmäen, Jorma Raikon, Arto Oikarisen ja Niko Paloposken.

Kunnanhallitus 15.12.2014 § 306

Kaavaluonnoksesta annettiin 55 lausuntoa ja mielipidettä. Kaavan laatija on esitellyt lausuntoja ja mielipiteitä kunnanhallitukselle 15.10.2014. Sen jälkeen on pidetty kehittämiskeskustelu Varsinais-Suomen ELY-keskuksen edustajien kanssa. Kehittämiskeskustelun aiheena oli Vahdon kunnanosan osayleiskaavasta annetut lausunnot ja mielipiteet.

Kehittämiskeskustelussa käsiteltiin mm. seuraavia asioita:

1. Ennen yksityiskohtaista käsittelyä käytiin keskustelu valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden huomioimisesta yleiskaavoituksessa.
2. Yhdyskuntarakenteen osalta todettiin yksimielisesti, että Lavamäen asemakaavoitettavaksi merkitty alue voidaan poistaa. MA-alueiden osalta todettiin, että Vahdon maisemakuvan kannalta merkittävät alueet (taajaman eteläpuoli ja Turun suuntaan menevä peltoalue) merkitään MA-merkinnällä. Muut peltoalueet merkitään M-merkinnällä.
3. Maiseman ja kulttuuriympäristön osalta todettiin, että suojeltavaksi merkittyjen kiinteistöjen osalta pyydetään museokeskuksen lausunto niistä kiinteistöistä, joita on esitetty mielipiteissä poistettavaksi. Vahdonjoen varteen merkitty My/s alueen rajausta voidaan tarkentaa. Merkintää pidettiin tarpeellisena jokimaiseman kulttuurimaiseman säilyttämisen kannalta.
4. Liikenne ja tieverkon osalta todettiin, että Haku-tien osalta riittää yhteystarvemerkinä.
5. Luonnonsuojelun osalta todettiin, että liito-oravien elinpiirimerkinnästä neuvotellaan ELY-keskuksen edustajien kanssa.
6. Asutuksen sijoittamista pohjavesialueelle harkitaan uudelleen. Ampuradan sijoittumista pohjavesialueelle ei pidetty hyvänä, vaan sille etsitään toista sijoituspaikkaa, joka sijaitsisi pohjavesialueen ulkopuolella.
7. Virkistysalueita on merkitty vähän ja viranomaisen mielestä asemakaavoitetuille ja asemakaavoitettavaksi suunnitelluille alueille on varattava tilaa myös lähivirkistykseen.
8. MU-merkinnälle haetaan vaihtoehtoja ja selvempää merkintää.
9. Kansallispuistossa olevat ulkoilureitit merkitään alueelle laaditun hoito- ja käyttösuunnitelman mukaan.



10. Pima-alueet voidaan merkitä erilliseen karttaa, joka liitetään kaavaselostukseen. Kaavan laatija on tehnyt yhteenvedon annetuista lausunnoista ja mielipiteistä. Esityslistan oheismateriaalina on yhteenvedo, johon kaavan laatija on antanut oman vastineensa. Yhteenvedossa on kunnanhallituksen esittelijän esitys kunnanhallituksen vastineeksi.

Esityslistan oheismateriaalina on yhteenvedo lausunnoista ja mielipiteistä, johon on kirjoitettu kaavan laatijan vastine-esitys ja kunnanhallituksen esittelijän ehdotus kunnanhallituksen vastineeksi.

Kunnanhallituksen kokoukseen osallistuville toimitetaan kopiot muistutuksista ja lausunnoista sekä Suomen ympäristökeskuksen tekemä kartta kaupunkiseudun yhdyskuntarakenteesta vuodelta 2012.

Kaavoitusprosessi etenee siten, että kunnanhallituksen ohjeistuksen mukaisesti kaavan laatija ryhtyy valmistelemaan kaavaehdotusta, joka tulee kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Kunnanhallituksen käsittelyn jälkeen kaavaehdotus asetetaan julkisesti nähtäville ja siitä pyydetään lausunnot osallisilta.

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus merkitsee lausunnot ja mielipiteet tiedoksi.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että kaavaluonnosta ryhdytään valmistelemaan oheismateriaalina olevan kunnanhallituksen vastineen pohjalta.

— — —

Merkitään pöytäkirjaan, että Veikko Vahtera poistui kokouksesta esteellisenä hallintolain 28 §:n 1. momentin 3-kohdan perusteella tämän asian käsittelyn ajaksi.

Kunnanhallitus keskusteli Vahdon kunnanosan osayleiskaavasta.

Käydyn keskustelun aikana Marjut Seppälä esitti asian palauttamista valmisteltavaksi. Antti Mattila kannatti Seppälän tekemää ehdotusta.

Puheenjohtaja tiedusteli vastustaako kukaan Seppälän tekemän ja Mattilan kannattaman ehdotuksen hyväksymistä.

Päätös:

Koska kukaan ei vastustanut, puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen yksimielisesti päättäneen palauttaa asian valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti merkitä lausunnot ja mielipiteet tiedoksi ja pyytää lisäselvitystä avoimena oleviin asioihin.

Kunnanhallitus 2.3.2015 § 54

Kaavan laatija on tehnyt uuden ehdotuksen yleiskaavasta.

Kaava-aineisto löytyy osoitteesta:



http://www.paikkatieto.airix.fi/tietopankki/rusko/vahto_oyk/

Käyttäjätunnus: Rusko

Salasana: vahtoOYK

Kaavakartta on esityslistan oheismateriaalina.

Kaavan laatija Sanukka Lehtiö tulee esittelemään uusinta versiota.

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus merkitsee esittelyn tiedoksi. Jatkotoimista päätetään esittelyn jälkeen.

— — —

Sanukka Lehtiö esitteli uusinta versiota yleiskaavasta klo 17.30 – 18.20.

Esittelyn jälkeen kunnanhallitus keskusteli Vahdon kunnanosan osayleiskaavan laadinnasta.

Tuotiin esiin ajatus siitä, että kaavatyöryhmä käsittelisi asiaa ensin ja sen jälkeen asia palautuisi kunnanhallituksen käsittelyyn. Sovittiin, että kaavatyöryhmä käsittelee asiaa 31.3.2015 klo 18.00.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti siirtää asian käsittelyn kaavatyöryhmälle, jonka jälkeen asia palautuu kunnanhallitukseen.

—————

Kunnanhallitus 13.4.2015 § 104

Varsinais-Suomen maakuntamuseo on antanut lausunnon Vahdon yleiskaavan maiseman ja rakennusten suojelumerkinnöistä.

Maakuntamuseon lausunto on esityslistan oheismateriaalina.

Kaavatyöryhmä on 31.3.2015 valmistellut kunnanhallituksen vastinetta annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin.

Kaavatyöryhmän vastine-ehdotus on esityslistan oheismateriaalina.

Päätösehdotus.

Kunnanhallitus hyväksyy kaavatyöryhmän ehdotuksen vastineeksi.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että kaavaehdotusta ryhdytään valmistelemaan edellä hyväksytyyn vastineen pohjalta.

— — —

Kunnanhallitus keskusteli Vahdon kunnanosan osayleiskaavasta.

Päätös:



Kunnanhallitus päätti yksimielisesti jatkaa asian käsittelyä seuraavassa kokouksessaan.

Kunnanhallitus 4.5.2015 § 126

Kaavatyöryhmän vastine-ehdotus, jota on tarkistettu kunnanhallituksen edellisessä kokouksessa käydyn keskustelun perusteella, on esityslistan oheismateriaalina.

Päätösehdotus.

Kunnanhallitus hyväksyy oheismateriaalina olevan ehdotuksen vastineeksi.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että kaavaehdotusta ryhdytään valmistelemaan edellä hyväksytyyn vastineen pohjalta.

— — —

Kunnanhallitus keskusteli kaavatyöryhmän vastine-ehdotuksesta. Käydyn keskustelun aikana kunnanhallitus teki muutoksia ja tarkennuksia vastineeseen.

Käydyn keskustelun aikana Jorma Raiko teki esityksen MU- ja tiettyjen MA-alueiden muuttamiseksi M-alueiksi. Tehtyä esitystä ei kannatettu.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi pöytäkirjan liitteenä olevan kunnanhallituksen vastineen annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin kokouksessa tehtyine muutoksineen ja tarkennuksineen.

Lisäksi kunnanhallitus päätti, että kaavaehdotusta ryhdytään valmistelemaan edellä hyväksytyyn vastineen pohjalta.

Kunnanhallitus 7.3.2016 § 47

Annettujen lausuntojen, kuntalaisten mielipiteiden sekä kaavatyöryhmän ja kaavan laatijan kesken käytyjen neuvottelujen perusteella on kaavan laatija tehnyt 22.10.2015 päivätyn kaavaehdotuksen. Kaavatyöryhmä on käsitellyt ehdotusta 17.2.2016. Kaavatyöryhmä päätti esittää, että ehdotus asetetaan julkisesti nähtäville ja siitä pyydetään tarvittavat lausunnot. Nähtävillä olleeseen kaavaluonnokseen on tehty lukuisia tarkistuksia. Merkittävimmät muutokset ovat seuraavat:

1. MU-merkintä on korvattu M-1 merkinnällä, jossa kaavamääräystä on muutettu siten, että nykyinen toiminta alueella ei vaikeudu, mutta mahdollistetaan rakentaminen ulkoilun ja retkeilyn tarpeisiin. Alueen käytössä tulee ottaa huomioon ulkoilureittien säilymisedellytykset ja järjestämismahdollisuudet.
2. MA-alueita on vähennetty ja korvattu MT-merkinnällä (alue on tarkoitettu maatalouskäyttöön, jonne saa rakentaa maataloutta palvelevia tuotanto- ja talousrakennuksia).
3. Pima-merkinnät (mahdollisesti pilaantuneen maa-alueen kohde) on poistettu.



4. Kaava-alueen eteläosassa oleva AO-2 alue on korvattu merkinnällä AO-4 (erillispientalojen asuntoalueen pitkän aikavälin laajentumisalue)
5. Pohjavesialueen erillispientalojen alue on merkitty määräyksellä AO-3.
6. TP-alueista on poistettu vaiheistus ja alueita on hieman laajennettu.
7. Luo-merkintä (luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä alue) on jaettu kolmeen erilaiseen merkintään (luo, s-1 ja luo 2)
8. Kaavamääräyksiin on tehty väljentyviä tarkennuksia.

Kaavaehdotus ja – selostus ovat esityslistan oheismateriaalina. Lisäksi kaavaehdotus on luettavissa osoitteessa http://www.paikkatieto.airix.fi/tietopankki/rusko/vahto_oyk/.

Maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:ssä säädetään, että kaavaehdotus on asetettava julkisesti nähtäville. Nähtäville asettamisesta on tiedotettava kaavan tarkoituksen ja merkityksen kannalta sopivalla tavalla. Kunnan jäsenille ja osallisille on varattava tilaisuus esittää mielipiteensä asiassa (muistutus).

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 19 §:n mukaan yleiskaavaehdotus on pidettävä julkisesti nähtävänä vähintään 30 päivän ajan. Kunnan jäsenillä ja osallisilla on oikeus tehdä muistutus kaavaehdotuksesta. Muistutus on toimitettava kunnalle ennen nähtävälläoloajan päättymistä. Nähtäville asettamisesta ja oikeudesta muistutuksen tekemiseen on ilmoitettava niin kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan, jollei asian merkittävyys edellytä laajempaa tiedottamista.

Samana asetuksen 20 §:ssä säädetään, että yleiskaavaehdotuksesta on pyydettyä lausunto:

1. maakunnan liitolta;
2. kunnalta, jonka alueiden käyttöön kaava vaikuttaa;
3. tarpeen mukaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta sekä muilta yleiskaavan kannalta keskeisiltä viranomaisilta ja yhteisöiltä.

Päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää asettaa kaavaehdotuksen selostuksineen julkisesti nähtäville ajalle 14.3. – 22.4.2016. Ilmoitus nähtävillä pidosta julkaistaan kunnan ilmoitustaululla, Turun Tienoo – nimisessä lehdessä ja Ruskolainen – nimisessä julkaisussa sekä kunnan internet-sivuilla.

Kunnanhallitus päättää, että kaavaluonnosta esitellään nähtävilläoloaikana Laukolan koululla järjestettävässä yleisötilaisuudessa.

Kunnanhallitus päättää pyytää lausunnot kaavaehdotuksesta seuraavilta viranomaisilta ja yhteisöiltä:

1. Varsinais-Suomen liitto
2. Naapurikunnat (Turku, Aura, Nousiainen, Masku, Mynämäki, Pöytyä)
3. Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
4. Ruskon kunnan lautakunnat (kaavoitus- ja rakennuslautakunta, tekninen lautakunta, opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta, kirjasto- ja vapaa-aikalautakunta)
5. Museovirasto/Museokeskus



6. puhelin-, sähkönjakelu- ja jätehuolto-yritykset.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Kunnanhallitus 30.3.2020

Kaavaehdotuksesta tuli 13 lausuntoa ja 25 muistutusta. Näiden pohjalta ehdotusta päivitettiin ja vuonna 2019 tarkennettiin luontoarvojen perusselvitystä liito-orava- ja muiden Luo-kohteiden osalta (liite 7d). Sr-kohteisiin tehtiin muutoksia nykyisen tilanteen osalta (puretut rakennukset ja merkintöjen sijainnin korjaukset). Kaava-aineisto on päivitetty viimeisen kerran maaliskuussa 2020, jolloin korjattiin mm. pohjavesialueet. Kaavanlaatija on valmistellut ehdotuksen muistutuksien ja lausuntojen vastineeksi (liite 16).

Osayleiskaavaehdotus ja -selostus sekä sitä koskevat liitteet ovat esityslistan oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy kaavanlaatijan tekemän vastineen (liite 16) koskien ehdotuksesta jätettyjä muistutuksia ja lausuntoja. Päätösote ja vastine lähetetään tiedoksi muistutuksen tai lausunnon jättäneille, jotka ovat ilmoittaneet yhteystietonsa.

Kunnanhallitus päättää asettaa muutetun kaavaehdotuksen selostuksineen julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi. Ilmoitus nähtävillä pidosta julkaistaan kunnan ilmoitustaululla, Turun Tienoo -lehdessä ja Ruskolainen -julkaisussa sekä kunnan internetsivuilla.

Kunnanhallitus päättää pyytää lausunnot kaavaehdotuksesta seuraavilta viranomaisilta ja yhteisöiltä:

1. Varsinais-Suomen liitto
2. Naapurikunnat (Turku, Aura, Nousiainen, Masku, Mynämäki, Pöytyä)
3. Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
4. Ruskon kunnan lautakunnat (rakennus- ja ympäristölautakunta, tekninen lautakunta, opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta, hyvinvointilautakunta)
5. Museovirasto/Museokeskus
6. puhelin-, sähkönjakelu- ja jätehuolto-yritykset.

Päätös

Kunnanhallitus päätti siirtää asian käsittelyn 20.4.20 pidettävään kunnanhallituksen kokoukseen.

Esteellisyys

Veikko Vahtera



Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 19,05.03.2020
Kunnanhallitus, § 66, 30.03.2020

§ 66

Ruskon kunnan ympäristönsuojelumääräysten päivittäminen

RUSDno-2020-96

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 05.03.2020, § 19

Valmistelijat / lisätiedot:

Katja Holttinen

katja.holttinen@mynamaki.fi

Valmistelija: ympäristösihteeri Katja Holttinen

Esittelijä: ympäristösihteeri Katja Holttinen

Kunnan ympäristönsuojelumääräykset annetaan ympäristönsuojelulain 202 §:n nojalla pilaantumisen Ympäristönsuojelumääräyksillä pyritään ehkäisemään päästöjä tai niiden haitallisia vaikutuksia.

Rusko kunnanvaltuusto on hyväksynyt nykyiset ympäristönsuojelumääräykset 26.10.2009 § 69 ja ne eräiden jätteiden hyödyntämistä maanrakentamisessa koskevat asetukset ovat muuttuneet tai anne ympäristönsuojelumääräykset vastaamaan voimassaolevaa lainsäädäntöä.

Ympäristönsuojelumääräyksiä on valmisteltu alueellisena yhteistyönä lähikuntien kanssa.

Liite 1 Luonnos Ruskon kunnan ympäristönsuojelumääräyksiksi

Liite 2 Luonnos Ruskon kunnan ympäristönsuojelumääräysten perusteluiksi

Ympäristösihteerin päätösehdotus:

Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa luonnokset Ruskon kunnan ympäristönsuojelumääräyksiksi ympäristönsuojeluviranomaisilta lukuun ottamatta ympäristönsuojelun yhteistyökuntia, Varsinais-Suomi sekä terveydensuojeluviranomaiselta.

Päätös:

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti, että luonnokseen tehdään seuraavat muutokset:

Pykälän 5.6 kappale 4 muutetaan muotoon:

Saostussäiliöt on tyhjentämisen jälkeen tarvittaessa täytettävä vedellä. Täyttöveden ei tarvitse olla juopuvaa ja roskaton pintavesi.

Pykälän 17 kappale 1 muutetaan muotoon:

Erityisen häiritsevää melua aiheuttavien koneiden ja laitteiden käyttäminen sekä erityisen häiritsevää melua aiheuttavien koneiden ja laitteiden käyttäminen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta asettaa luonnokset Ruskon kunnan ympäristönsuojelumääräyksiksi ympäristönsuojeluviranomaisilta lukuun ottamatta ympäristönsuojelun yhteistyökuntia, Varsinais-Suomi sekä terveydensuojeluviranomaiselta.



Rakennus- ja ympäristölautakunta 5.3.2020

Luonnos ympäristönsuojelumääräyksistä perusteluineen on ollut nähtävillä 2.1.-14.2.2020.

Määräysluonnoksesta annettiin kuusi lausuntoa. Lausunnot saatiin kunnan jätehuoltoviranomaiselta; ympäristönsuojeluviranomaiselta, MTK-Ruskolta sekä Varsinais-Suomen Ely-keskukselta. Lausunnot

Lausuntojen perusteella luonnokseen tehtiin muutoksia ja täsmennyksiä. Keskeisin muutos on tehty ympäristön pilaantumisen estämistä koskevaan määräykseen 8.3 §. Määräystä muutettiin niin, että muodostumisalueelle lainkaan ja muodostumisalueen rajan ja pohjavesialueen rajan väliselle vyöhykkeelle vesilain mukaisen luvan tarpeellisuudesta. Lisäksi jätehuoltoviranomaisen lausunnon perusteella lisää lietesäiliöitä saa rakentaa tai sijoittaa paikkoihin, joista lietteiden noutaminen yleisesti käytössä olevalla punaisella.

Ehdotus

Esittelijä: Katja Holttinen

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää osaltaan hyväksyä uudistetut ympäristönsuojelumääräykset hyväksyttäväksi.

Uudistetut ympäristönsuojelumääräykset astuvat voimaan muutoksen hausta huolimatta 1.6.2020 ja ympäristönsuojelumääräykset.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 30.03.2020, § 66

Valmistelija / lisätiedot:
Kari Lehtinen
kari.lehtinen@rusko.fi
Kunnanjohtaja

Oheismateriaali

- 1 Jätehuoltoviranomaisen lausunto.pdf
- 2 MTK-Ruskon lausunto.pdf
- 3 Pelastuslaitoksen lausunto.pdf
- 4 Ration ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto.pdf
- 5 Varsinais-Suomen Ely-keskuksen lausunto
- Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 6 Ruskon kunnan ympäristönsuojelumääräykset
- 7 Terveysvalvontaviranomaisen lausunto.pdf
- Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 8 Ympäristönsuojelumääräysten perustelut



Saadut lausunnot sekä uudistetut ympäristönsuojelumääräykset perusteluineen ovat esityslistan oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää esittää valtuuston hyväksyttäväksi uudistetut ympäristönsuojelumääräykset perusteluineen rakennus- ja ympäristölautakunnan esittämässä muodossa.

Uudistetut ympäristönsuojelumääräykset tulevat voimaan muutoksenhausta huolimatta 1.6.2020 ja niillä kumotaan valtuuston 26.10.2009 hyväksymät ympäristönsuojelumääräykset.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 67

Lausunto Varsinais-Suomen kestävän kehityksen yhteistyöstä ja Ohjelma 2030 -luonnoksesta

RUSDno-2020-161

Valmistelija / lisätiedot:
Kari Lehtinen
kari.lehtinen@rusko.fi
Kunnanjohtaja

Oheismateriaali

1 Ohjelma 2030.pdf

Valonia on toteuttanut Varsinais-Suomessa kestävän kehityksen yhteistyötä jo yli 20 vuotta. Valonia on kuntien työtä tukeva lisäresurssi ja pitkäjänteisen työn kautta saavuttanut vakiintuneen aseman maakunnallisena kestävän kehityksen asiantuntijaorganisaationa ja on arvostettu toimija myös valtakunnallisesti. Valonian toimintaan ovat sitoutuneet kaikki Varsinais-Suomen 27 kuntaa.

Ohjelma 2030 saattaa kunnat yhteisten tavoitteiden äärelle ja mahdollistaa Valonian laaja-alaisen asiantuntemuksen hyödyntämisen sekä synergian muiden kuntien kanssa. Toimenpiteiden toteuttaminen edellyttää kunnilta kuitenkin aktiivista roolia ja rohkeutta erilaisiin kokeiluihin, jotka tähtäävät kunnan toimintakulttuurin muutoksiin. Ohjelma on laadittu yhteistyössä kuntien edustajien ja muiden sidosryhmien kanssa. Järjestetyn työpajan ja kyselyjen kautta on ohjelmaan saatu mukaan sidosryhmien näkemyksiä Valonian työstä ja tulevaisuuden tarpeista.

Uusi ohjelmakausi ulottuu vuoteen 2030 asti. Tämä on kansainvälisestikin tunnistettu tarkasteluvuosi, johon mennessä on pystyttävä merkittäviin edistysaskeliin sekä ilmastonmuutoksen vastaisissa toimissa, luonnon monimuotoisuuden hupenemisen pysäyttämässä sekä luonnonvarojen kestävämmässä käytössä. Samalla on huolehdittava, että siirtymä kohti kestävämpää yhteiskuntaa tapahtuu oikeudenmukaisesti ja sosiaalisesti kestäväällä tavalla. Ohjelman tavoitteet ja toimenpidekokonaisuudet on kytketty alueellisiin, valtakunnallisiin ja EU-tason strategisiin tavoitteisiin. Sitoutumalla maakunnan yhteiseen ohjelmatyöhön kunnat saavat enemmän resursseja toteuttaa kuntia velvoittavia tavoitteita. Ohjelmakauden aikana suoritetaan kaksi virallista väliarviointia, vuosina 2024 ja 2027, näiden yhteydessä on myös kunnalla mahdollisuus tarkastella työn etenemistä ja sopimuksen jatkoa.

Valonia pyytää Ohjelma 2030 -luonnoksesta kaikilta Varsinais-Suomen kunnilta lausunnot. Lausunnon yhteydessä kunnat voivat esittää toiveita sellaisista toiminnan painopisteistä, joihin he haluaisivat kuntansa alueella tulevina vuosina erityisesti keskittyä. Tällaisia painopisteitä voivat olla esimerkiksi kestävä liikkuminen, uusiutava energia, energiatehokkuus, luonnon monimuotoisuus, ympäristökasvatus, yritys yhteistyö, kestävät hankinnat, vesihuolto, ilmasto kestävä maa- ja metsätalous,



ilmasto-ohjelman laadinta, metsänhoitosuunnitelmat, ravinnekierto ja kiertotalous. Toiveet eivät ole sitovia, mutta ne antavat Valoniale arvokasta tietoa kuntien tarpeista myös mahdollisia kuntien yhteishankkeita suunniteltaessa.

Ohjelma 2030:n lopullinen versio laaditaan lausunnot soveltuvin osin huomioiden. Ohjelma 2030 viedään maakuntahallituksen hyväksyttäväksi 11.5. Osallistumissopimus saatetaan kuntien allekirjoitettavaksi kesäkuun loppuun mennessä.

Valonian rahoituspohja on laaja-alainen. Kuntien osallistumismaksu on Valonian budjetista noin neljännes ja toimii omarahoituksena muiden rahoitusten hakemisessa. Rahoitusmallin avulla Valonia kykenee tuottamaan jäsenkunnilleen huomattavasti kuntien maksuosuutta suuremman määrän palveluita. Vuodesta 2021 lähtien Valonian vuosimaksu perustuu maksuluokkiin, jotka määrittävät kunnan asukasluvun mukaan. Erillistä vesityhteistyömaksua ei enää peritä, vaan se sisältyy vuosimaksuun. uuden maksukäytännön avulla Valonia kykenee tarjoamaan palveluitaan tasapuolisemmin koko maakunnan alueella sekä huomioimaan paremmin kuntien erilliset tarpeet. Ruskon kunnan maksuosuus olisi esityksen mukaan 5.000 euroa/vuosi.

Ohjelma 2030 on esityslistan oheismateriaalina.

Valonia pyytää kunnalta

1. lausuntoa Valonian Ohjelma 2030 luonnoksesta
2. toiveita painopisteistä ja erityistarpeista, joihin kunta haluaa keskittyä Ohjelma 2030:n aikana
3. varautumista alueelliseen Valonian kestävän kehityksen yhteistyöhön myös tulevien vuosien budjetoinnissa.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää todetan lausuntonaan, että sillä ei ole huomautettavaa laaditusta Valonian Ohjelma 2030 luonnoksesta.

Kunnanhallitus päättää mahdollisista painopisteistä ja erityistarpeista.

Kunnanhallitus päättää suhtautua myönteisesti Valonian kestävän kehityksen yhteistyöhön tulevien vuosien budjetoinnissa, mutta tätä koskevat päätökset tehdään osana vuotuisen talousarvion käsittelyä.

Päätös

Kunnanhallitus päätti todeta lausuntonaan, ettei sillä ole huomautettavaa laaditusta Valonian Ohjelma 2030 -luonnoksesta.

Kunnanhallitus ei nimennyt painopisteitä tai erityistarpeita.



Kunnanhallitus päätti suhtautua myötämielisesti Valonian kestävän kehityksen yhteistyöhön tulevien vuosien budjetoinnissa, mutta tätä koskevat päätökset tehdään osana vuotuisen talousarvion käsittelyä.



Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 16,05.03.2020
Kunnanhallitus, § 68, 30.03.2020

§ 68

Motocrossajelu Munittulan ja Lähteenmäen ympäristössä ja pohjavesialueella

RUSDno-2020-17

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 05.03.2020, § 16

Valmistelijat / lisätiedot:
Katja Holttinen
katja.holttinen@mynamaki.fi

Oheismateriaali

1 Kieltoaluekartta.pdf

Ruskon Omakotiyhdistys ry on 11.1.2020 lähettänyt Ruskon kunnanhallitukselle sekä rakennus- ja ympäristölautakunnalle toimenpidepyynnön motocrossajelun lopettamiseksi Munittulan ja Lähteenmäen ympäristössä sekä pohjavesialueella. Toimenpidepyynnön mukaan Munittulan alueen pohjavesialueen metsissä ajetaan motocrossia ja huviajelua mönkijöillä. Ajaminen on jatkunut vuosia ja kävijämäärät lisääntyvät vuosi vuodelta. Ajaminen on säännöllistä ja ajajia on noin 40-60.

Ruskon Omakotiyhdistys ry ehdottaa toimenpidepyynnössään, että kunta selvittää kuka asiassa on asianomistaja ja /tai kuka omistaa alueet, tekee asiasta rikosilmoituksen poliisille yhdessä asianomistajan kanssa sekä laittaa kunnolliset ajokieltomerkit tarkoituksenmukaisille paikoille tai saa ajamisen loppumaan alueella jollain muulla tavalla. Toimenpidepyyntö on liitteenä.

Ympäristösihteeri on jo aiemmin keskustellut asiasta Varsinais-Suomen Ely-keskuksen pohjavesiasiantuntijan kanssa, joka ollut sitä mieltä, että maastoajo tällä alueella aiheuttaa pohjaveden pilaantumisriskin ja riski on olemassa erityisesti Ruskon Antintalon vedenottamon suoja-alueella. Pohjavesi on vedenottamon suoja-alueella laajalla alueella näkyvissä ja maakerrokset muutoinkin ohuet. Pienikin bensavuoto tankkaus- tai vahinkotilanteessa voi pilata pohjavettä ja vahingon välitön havaitseminen maastossa on vaikeaa.

Maastoliikennelain (1710/1995) 4.1 § mukaan moottorikäyttöisellä ajoneuvolla ei saa liikkua eikä sitä saa pysäyttää tai pysäköidä maastossa maa-alueella ilman maanomistaja tai haltijan lupaa. Munittulan ja Antintalon pohjavesialueilla maanomistajana on pääsosan Finnavia Oyj, myös Ruskon kunta omistaa osan maa-alueesta jossa ajamista harjoitetaan.

Maastoliikennelain 8 §:n mukaan ELY-keskus voi kieltää moottorikäyttöisen ajoneuvon käyttämisen tietyllä maa-alueella, mikäli siitä on haittaa luonnolle tai muulle ympäristölle, luontaiselinkeinolle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle tai yksityiselle edulle. Lain 9 §:n mukaan esityksen alueellisen kiellon tai rajoituksen määrittämisestä voi tehdä asianomainen kunta tai kunnan jäsen, paliskunta taikka



sellainen viranomainen, yhteisö ja maanomistaja, jota asia koskee. Ely-keskuksen on ennen kiellon tai rajoituksen määräämistä kuultava kuntaa, jonka aluetta kiello tai rajoitus koskee, sekä varatta niille viranomaisille, yhteisöille ja maanomistajille sekä muille, joita asia koskee, tilaisuus tulla kuulluksi. Jos kiello tai rajoitus määrätään kunnan esityksestä, se on määrättävä esityksen mukaisena, jollei esityksestä poikkeaminen ole tarpeen kansalaisten tasapuolisen kohtelun tai alueellisen yhteneväisyyden vuoksi taikka muusta erityisestä syystä.

Alueellinen kiello tai rajoitus on maastoliikennelain 11 §:n mukaan merkittävä alueelle, jota se koskee, tai sen läheisyyteen. Ely-keskuksen tulee määrätä merkitsemisestä kielloa tai rajoitusta koskevassa päätöksessä. Jollei merkitsemisestä ole päätöksessä muuta määrätty, kiellon tai rajoituksen merkitsemisestä vastaa Ely-keskus.

Ympäristösihteeri on ollut yhteydessä Finavia Oyj:n Turun lentoaseman päällikkö Juha Aaltoseen. Finavia Oyj ei ole maanomistajana antanut lupaa ajaa maillaan. Lentokentän toiminnan kannalta ongelmilliseksi ajamisen tekee se, että se lisää riskiä eläinten kulkemisesta kiitoradan läheisyyteen. Finavia Oyj on kiinnostunut yhdessä Ruskon kunnan kanssa hakemaan alueelle maastoliikennelain mukaista kielloa.

Maastoliikennelain 32 §:n mukaan moottorikäyttöisten ajoneuvojen käyttämistä maastossa valvovat poliisi, tullilaitos ja rajavartiolaitos. Rajavartiolaitos voi sopimuksesta suorittaa maastoliikenteen valvontaa kunnan omistamilla mailla. Valvonnan suorittamiseksi tarvitaan kunnan allekirjoittama sopimus, jonka mukaan Rajavartiolaitoksella on oikeus kiistattomissa rikostapauksissa sakottaa lainrikkoojia. Sopimuksen liitteeksi laaditaan kartta kiinteistöistä, joilla Rajavartiolaitoksella on oikeus toimia.

Ehdotus

Esittelijä: Katja Holttinen

Maastoliikennelain 4.1 § mukaan maastossa ei saa ilman maanomistajan lupaa liikkua moottorikäyttöisellä ajoneuvolla. Ruskon Munittulan alueella tapahtuvalle motocross- ja mönkijäajolle ei ole maanomistajien lupaa, joten se on siis kiellettyä. Ajajien opastuksesta ja poliisin puhutteluista ei ole ollut apua, vaan ajaminen alueella jatkuu.

Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta esittää kunnanhallitukselle, että Ruskon kunta yhdessä Finavia Oyj:n sekä mahdollisesti Turun kaupungin kanssa hakee maastoliikennelain 8 §:n mukaista alueellista moottorikäyttöisten ajoneuvojen ajokielloa Munittulan (0285351) ja Antintalon (0270451) pohjavesialueille esimerkiksi liitekartan mukaiselle alueelle Varsinais-Suomen Ely-keskukselta. Maastoajo pohjavesialueella aiheuttaa riskin pohjaveden pilaantumisesta ja lisäksi se aiheuttaa haittaa lentokentän toiminnalle. Kiello haetaan toistaiseksi voimassaolevana. Kiellon ulkopuolelle jätetään lentokentän toiminta sekä alueen tieden käyttäminen kiinteistöille ajoon. Kiello ei koskisi maa- ja metsätalouden ja muutoin työnteon kannalta tarpeellista toimintaa.

Lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunta esittää kunnanhallitukselle, että Ruskon kunta lähestyy Rajavartiolaitosta sopimuksen solmimiseksi maastoliikennelain



mukaisesta valvonnasta ja sakotusoikeudesta Munittulan ja Antintalon pohjavesialueilla Ruskon kunnan omistamilla kiinteistöillä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 30.03.2020, § 68

Valmistelija / lisätiedot:
Kari Lehtinen
kari.lehtinen@rusko.fi
Kunnanjohtaja

Oheismateriaali

- 1 Kieltoaluekartta.pdf
- 2 Toimenpidepyyntö.pdf

Esityslistan oheismateriaalina ovat Ruskon Omakotiyhdistyksen toimenpidepyyntö sekä rakennus- ja ympäristölautakunnan esitys maastoliikennelain 8 §:n mukaiseksi kieltoalueeksi.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hakea yhdessä Finavia Oy:n sekä mahdollisesti Turun kaupungin kanssa maastoliikennelain 8 §:n mukaista alueellista moottorikäyttöisten ajoneuvojen ajokieltoa Munittulan (0285351) ja Antintalon (0270451) pohjavesialueille liitekartan mukaiselle alueelle Varsinais-Suomen Ely-keskukselta rakennus- ja ympäristölautakunnan esittämin perustein.

Lisäksi kunnanhallitus päättää lähestyä Rajavartiolaitosta sopimuksen solmimiseksi maastoliikennelain mukaisesta valvonnasta ja sakotusoikeudesta Munittulan ja Antintalon pohjavesialueilla Ruskon kunnan omistamilla kiinteistöillä.

Päätös

Kunnanhallitus päätti hakea yhdessä Finavia Oy:n sekä mahdollisesti Turun kaupungin kanssa maastoliikennelain 8 §:n mukaista alueellista moottorikäyttöisten ajoneuvojen ajokieltoa Munittulan (0285351) ja Antintalon (0270451) pohjavesialueille liitekartan mukaiselle alueelle Varsinais-Suomen Ely-keskukselta rakennus- ja ympäristölautakunnan esittämin perustein. Kielto ei koske maa- ja metsätaloutta sekä työntekeä eikä maanomistajan muutoin tarpeelliseksi katsomaansa toimintaa.

Lisäksi kunnanhallitus päätti lähestyä Rajavartiolaitosta sopimuksen solmimiseksi maastoliikennelain mukaisesta valvonnasta ja sakotusoikeudesta Munittulan ja Antintalon pohjavesialueilla Ruskon kunnan omistamilla kiinteistöillä.



§ 69

Rusko-kirjan kirjoittaminen

RUSDno-2020-147

Valmistelija / lisätiedot:

Kari Lehtinen

kari.lehtinen@rusko.fi

Kunnanjohtaja

Turkka Myllykylän kanssa on käyty neuvotteluja Rusko-historiakirjan laadinnasta. Tutkimussuunnitelman mukaan tutkimus selvittää Ruskon kunnan kehittymistä 1960-luvulta nykypäivään. Käsittelyssä alueellinen pääpaino on Ruskon kunnassa ennen Vahdon kunnan liitosta vuonna 2009. Kuitenkin kuntien aikaisempi yhteistyö voi olla tarkastelun kohteena. Laajennettua Ruskon kuntaa käsitellään yhtenä kokonaisuutena. Ajallisesti kirjassa liikutaan viimeisen 60 vuoden jaksossa, jonka kuluessa Ruskolle on rakennettu kuntakeskus ja muodostettu useita kaava-alueita. Tutkimuksessa kuvataan kunnallishallinnon alaisten osa-alueiden kehittymistä ja sen vaikutusta ruskolaisten elämään. Työssä tarkastellaan myös Ruskon sijainnin tarjoamia vetovoimatekijöitä, ja sitä, kuinka kunta toiminnallaan, ja sitä, kuinka kunta toiminnallaan on onnistunut ylläpitämään tai vahvistamaan Ruskon vetovoimatekijöitä. Kirjan valmistuminen juhlistaa Ruskon kunnallishallintoa sen täyttäessä 150 vuotta tänä vuonna.

Kirja tehdään kuuden kuukauden aikana. Työn kokonaiskustannukset ovat n. 15.000 euroa painatuskustannuksineen. Hankkeeseen ei ole varattu erillistä määrärahaa. Esitys valtuustolle on kuitenkin tarkoituksenmukaista tehdä vasta siinä vaiheessa kun tiedetään tarkemmin yleishallinnon määrärahan kokonaistilanteesta.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää tilata edellä kuvatun Rusko-historiakirjan laadinnan Turkka Myllykylältä.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 70

Omakotitontin 523/6 myynti sekä kauppakirjan hyväksyminen

RUSDno-2020-160

Ruskon kunnan sekä xxxxx ja xxxxx kesken allekirjoitettiin kauppakirja 9.3.2020, koskien Päällistönmäen asemakaava-alueella sijaitsevaa tontti 523/6 -nimistä tilaa (1487 m²), kiinteistötunnus 704-404-4-304, Pukkikuja 3, Rusko.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää, että Ruskon kunta myy ja luovuttaa xxxxx ja xxxxx asuntotarkoitukseen Ruskon Päällistönmäessä sijaitsevan tontti 523/6 -nimisen tilan Rno 4:304, osoitteessa Pukkikuja 3, Rusko.

Kunnanhallitus päättää edelleen hyväksyä Ruskon kunnan sekä xxxxx ja xxxxx 9.3.2020 välillä allekirjoitetun kauppakirjan. Samalla kunnanhallitus toteaa, että ko. tonttia koskeva vuokrasopimus raukeaa.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 71

Hallintokuntien pöytäkirjat

Kunnanhallitukselle on toimitettu seuraavat hallintokuntien pöytäkirjat:

- Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta 4.3.2020
- Tekninen lautakunta 5.3.2020
- Rakennus- ja ympäristölautakunta 5.3.2020
- Hyvinvointilautakunta 12.3.2020

Pöytäkirjat ovat nähtävillä kunnanvirastossa sekä kunnan verkkosivuilla:
<https://rusko.cloudnc.fi/>

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää merkitä pöytäkirjat tietoonsa saatetuiksi sekä ettei mainittuja päätöksiä siirretä kunnanhallituksen tutkittaviksi, mikäli niitä ei ole ennen tämän pykälän käsittelyä siirretty.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 72

Viranhaltijapäätökset

Kuntal 51 §:

”Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Mitä I momentissa säädetään, koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai johtosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirretyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa 89 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei saa kuitenkaan ottaa:

lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita; eikä yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita.”

Kunnanjohtaja

Kiinteistöt/tontit:

§ 2 Etuoosto-oikeuden käyttämättä jättäminen/Heikkilä III -niminen tila, 17.02.2020

Ehdotus

Kunnanhallitus merkitsee viranhaltijapäätökset ajalta 31.1.-18.3.2020 tietoon saatetuiksi. Samalla kunnanhallitus toteaa, että se ei käytä em. päätöksiin otto-oikeuttaan.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 73

Ilmoitus- ja muut asiat

Ei ollut.



§ 74

LISÄPYKÄLÄ: Suunnittelutarveratkaisuhakemus, Hujalantie 279

RUSDno-2020-156

Valmistelija / lisätiedot:
Niko Paloposki
niko.paloposki@rusko.fi
rakennustarkastaja

Oheismateriaali

1 HEIKKILÄ SIKALA muutos 2020-asema.pdf

Lupatunnus 20-0042-SUU

HAKIJAT

Heikkilän tila
Liukolantie 334
21290 RUSKO

RAKENNUSPAIKKA

704-403-0001-0067
Hujalantie 279, 21290 RUSKO
Kiinteistön nimi Heikkilä
Pinta-ala 1462513 m²
Kaavatilanne Yleiskaava 23071997
Kaavan vuosi 1997
Rakennettu kerrosala 22419 m²

TOIMENPIDE

Sikalan laajentaminen ja lietesäiliön rakentaminen

Lisäselvitys

Toimenpide: laajennus
Käyttötarkoitus: 811 navetat, sikalat, kanalat yms
Kokonaisala: 3709m²
Kerrosala: 3709m²

Poikkeus

Heikkilän tila hakee lupaa sikalan laajentamiseksi ja lietesäiliön rakentamiseksi. Esitetty hanke sijaitsee suunnittelutarvealueella (MRL 16 § ja 137 §) ja sen johdosta hankkeen toteuttaminen edellyttää laajempaa lupaharkintaa.

Rakennuspaikka sijaitsee Hujalantien varrella, Hujalan kylän ja Maskun kunnanrajan välisellä metsäalueella. Rakennuspaikalla on tienkäyttöoikeus sekä vesijohto ja se sijaitsee yleiskaava-alueella. Etäisyys kouluun, kauppaan, päiväkotiin ja kuntakeskuksen palveluihin on n. 3 km. Rakennuspaikka sijaitsee metsässä vanhalla rakennuspaikalla, nykyisen rakennuspaikan vieressä. Paikka ei sijaitse



pohjavesialueella ja rakennusaikana ei liitytä viemäriverkostoon. Rakentaminen ei vaikuta luonnon- ja kulttuuriympäristön arvojen säilymiseen tai alueen virkistystarpeisiin.

Hakijan perustelut: olemassa olevan sikalan ja lietesäiliön laajennus, johon AVI on myöntänyt ympäristöluvan 24.1.2020. Ympäristövaikutukset on käsitelty ympäristöluvassa. Rakennuspaikkana louhittu kalliokenttä. Rakentaminen jää pääosin metsän peittoon. YVA:n yhteydessä tutkittu perusteellisesti Ruskonjoen jokilaakson arkeologisen historian vuoksi arkeologiset kaivaukset. Lopputulos: ei vaikutusta luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilymiseen.

Kuuleminen

Kunta on hakemuksen johdosta kuullut naapureita 13.2 - 6.3.2020 välisenä aikana. Hakemuksesta kuulutettiin Ruskolaisessa, Maskulaisessa, Ruskon kunnan ilmoitustaululla sekä internetsivuilla ja Maskun kunnan internetsivuilla. Hakemuksesta ei ole jätetty kirjallisia huomautuksia.

LAUSUNNOT

Lausunnon antaja
Rakennustarkastaja
Lausuntopvm 25.03.2020
Lausunnon tulos puollettu

Sisältö

Heikkilän tila hakee suunnittelutarveratkaisua sikalan laajentamiseksi ja lietesäiliön rakentamiseksi. Rakennuspaikka sijaitsee Ruskon yleiskaavan M-alueella (maa- ja metsätalousalue). Nykyisen sikalan alueella on myös EO-alue (maa-ainesten ottoalue), jossa on kalliokiven ottamista ja maaainesten käsittelyä. Lisäksi naapurikiinteistöillä on maa-ainesten ottoa ja maa- sekä purkuainesten käsittelyä.

Suunnitellulle rakentamiselle on haettu ympäristöluva, jossa on päivitetty aiempaa ympäristölupaa (Etelä-Suomen AVI 14.3.2011, 13/2011/3). Etelä-Suomen AVI on myöntänyt ympäristöluvan (ESAVI/29707/2019), joka on koskenut olemassa olevan toiminnan muuttamista siten, että tilalla aloitetaan siirtyminen vapaaseen porsitukseen. Vapaaseen porsitukseen siirrytään vuosien 2020-2021 aikana. Eläinmäärä pysyy ennallaan, mutta muutoksen toteuttamista varten rakennetaan 392 vapaan porsituksen osasto keskimmäisen sikalarakennuksen koillispäätyyn. Lisäksi rakennetaan uusi betonirakenteinen noin 10 000 m³:n lietesäiliö, jotta toiminnan lannanvarastointitilat täyttävät valtioneuvoston asetuksen eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014) mukaiset tilavuusvaatimukset.

Viimeisimmän sikalarakennuksen ensimmäinen osa on otettu käyttöön 11.6.2013 ja loppukatselmus on pidetty 18.5.2015. Hankkeelle on myönnetty suunnittelutarveratkaisu 7.4.2008 ja rakennuslupa 15.1.2009. Sikalarakennuksen lopullinen pinta-ala on ollut 12847 m² ja suunnittelutarveratkaisuhakemus koskee tämän rakennuksen laajentamista. Samalla rakennuspaikalla on myös vuonna 2005 rakennettu sikala, 6997 m².



Hakemuksesta on kuulutettu Ruskon ja Maskun kuntien alueilla ilmestyvissä julkaisuissa ja internetsivuilla. Hakemuksesta ei jätetty huomautuksia. Lietesäiliön rakentaminen perustuu nitraattiasetuksen määräyksiin ja siitä on määrätty ympäristöluvassa: "kattamaton lietesäiliö tulee aidata verkolla, jonka silmäkoko on enintään 100 mm. Jos lietesäiliötä ei kateta siten, että sadevesien pääsy säiliöön estyy, on säiliön tilavuuteen lisättävä säiliökorkeutta 600 mm. Lietesäiliöissä tulee olla säiliön alapäin täyttöä varten tarpeelliset rakennelmat ja laitteet lukuun ottamatta sikalan alla sijaitsevia kiinteällä katteella katettuja säiliöitä. Lietesäiliöt tulee kattaa vähintään kelluvalla katteella ja pitää katettuina työtekniisten syiden edellyttämiä ajankohtia lukuun ottamatta".

Suunniteltu rakentaminen ei kasvata tilan eläinmäärää ja yleisesti vapaaporsituksella pyritään eläinten hyvinvoinnin kohentamiseen. Selvityksen mukaan sama emakkomäärä voidaan pitää vapaaporsituksessa kuin aiemmin häkkiporsituksessa, jos sikalaan rakennettavaa uutta tilaa tulee arvion mukaan 25 % lisää (Eläinten hyvinvointikeskus, Häkkiporsituksesta luopumisen tuotannolliset ja taloudelliset vaikutukset, 2013). Uuden eläinsuojelulain valmistelussa on neuvoteltu vapaaporsituksen vaatimisesta, mutta lain valmistelu on vielä kesken.

Suunniteltu rakentaminen on ymmärrettävää eläinten hyvinvoinnin ja maataloutta koskevien asetusten kannalta. Ympäristöluvan puolesta ei ole esteitä toiminnan muuttamiselle. Jatkossa tulisi kuitenkin harkita, että jos tilan eläinmäärää aiotaan vielä kasvattaa, niin laajentaminen ratkaistaisiin kaavoituksen tasolla (tieyhteydet, rakennusoikeus, suoja-alueet, rakennusten sijoittuminen). Alueella on useita eri alojen toimijoita, joten eläinmäärän kasvattaminen vaikuttaisi myös mm. liikenteeseen.

MRL 137 §:ssä säädetään, että rakennusluvan myöntäminen suunnittelutarvealueella edellyttää, että rakentaminen:

- 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) on sopivaa yhdyskuntatekniisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja
- 3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Lisäksi MRL 137 §:ssä todetaan, että rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä olevat perustelut huomioon ottaen rakennustarkastaja toteaa lausuntonaan, että hakemus ei ole vastoin MRL 137 §:n säädöksiä ja näin ollen puoltaa hakemuksen hyväksymistä.

Aluetta kuvaava asemapiirros on oheismateriaalina.

Liitteet

Hakemus
Naapurin kuuleminen
Ympäristölupapäätös



Ote alueen peruskartasta
Todistus hallintaoikeudesta
Asemapiirros
Hakemus vireilletullessa
Hakemus taustajärjestelmään siirrettäessä

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Heikkilän tilan suunnittelutarvehakemus ei ole vastoin MRL 137 §:n säädöksiä ja näin ollen kunnanhallitus päättää hyväksyä hakemuksen rakentaa 3709 m²:n suuruinen sikalan laajennus ja lietesäiliö Hujalan kylään, tilalle Heikkilä RN:o 1:67.

Suunnittelutarveratkaisu on voimassa kaksi (2) vuotta. Vastaava rakennuslupa tulee hakea tämän ajan kuluessa.

Samalla kunnanhallitus päättää, että hakijalta peritään rakennusvalvontataksan 7 §:n mukainen 500,00 euron maksu.

Ote ja valitusosoitus: Hakija, Varsinais-Suomen ELY-keskus.

Päätöksen antaminen: Päätös annetaan julkipanon jälkeen 6.4.2020, jolloin sen katsotaan tulevan kaikkien tietoon. Julkipano on kunnan ilmoitustaululla.

Muutoksenhaku: Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätösehdotuksen perustelut

Rakennustarkastajan antaman lausunnon perusteella ei ole esteitä suunnittelutarveratkaisun myöntämiselle. Kiinteistön rakennuskannan kokonaisuus huomioiden laajentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, eikä kasvata toiminnan laajuutta/merkittävyyttä. Laajentaminen on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Se ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia, koska tilan eläinmäärä ei kasva laajennuksen takia.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Tiedoksi

Hakija, Varsinais-Suomen ELY-keskus



Hallintovalitus

§74

Hallintovalitus

Hallintovalitus

Tehdystä päätöksestä saa tehdä kirjallisen hallintovalituksen se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (**asianosainen**).

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusajankäyttö ja valituksen perille toimittaminen

Valitus tehdään **hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa tämän päätöksen antopäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusajankäyttö jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Hallintovalituksen voi tehdä ainoastaan laillisuusperusteella. Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, asuinpaikka, postiosoite ja puhelinnumero, johon valittajalle voidaan toimittaa asiaa koskevat ilmoitukset
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirjelmä on valittajan tai kirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan asuinpaikka.

Valituskirjelmään on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon valittamalla haetaan muutosta, selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusviranomaisen

Turun hallinto-oikeus

- käynti- ja postiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku
- puhelinvaihtelu 029 5642410
- sähköposti turku.hao@oikeus.fi
- aukioloaika ma-pe klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Ruskon kunnanvirastosta.

- käynti- ja postiosoite Vanhatie 5, 21290 Rusko
- puhelinvaihe 02 4393 511
- sähköposti rusko@rusko.fi



Muutoksenhakukielto

§56, §57, §58, §59, §60, §61, §62, §63, §64, §65, §66, §67, §68, §69, §70

Muutoksenhakukielto

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.